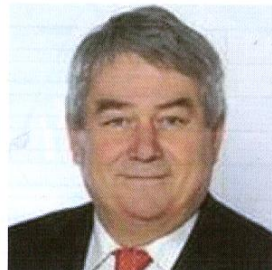




Babiš by zakázal KSČM? Komunistům, jako jste byl Vy, měli zakázat podnikat. Nebyl byste miliardář ani premiér, vzkázali mu komunisté



Menšínová vláda Ano a ČSSD dostala ve Sněmovně důvěru díky tomu, že jí podpořila KSČM. I proto je řada komunistů nemile překvapena slovy, která pronesl premiér Andrej Babiš v Německu. Prohlásil totiž, že po revoluci měla být komunistická strana zakázána. Babiš tento týden při návštěvě Berlína prohlásil, že „Berlínská zeď je symbol bývalého komunistického režimu, režimu, který neváhal štílet na lidi.“ Novináři se jej později zeptali, jestli není zvláštní, že uctil památku komunistických obětí jako premiér vlády ČR, kterou komunisté podpořili. „Komunisti, KSČM nemá na naši vládu žádný vliv,“ tvrdil s tím, že ji jen jednorázově podpořili. „Měli KSČM zakázat,“ dodal. „Jde o trochu nabubřelou a blížící se volbami vychloubačnou rétoriku, která nemá žádný vliv na práci KSČM a autorovi spíše škodí, než pomáhá, ale to je jeho věc,“ reagoval na jeho slova šéf KSČM a 1. místopředseda poslanecké sněmovny Vojtěch Filip. „Člověk může pošlapat svou minulost, ale nikdy ji nevymaže. Jestli marketingoví poradci naznali, že by teď měl premiér říkat toto, pak by je měl vyhodit. Jakožto bývalý člen KSČ totiž s takovými prohlášeními působí trapně. Myslela jsem, že ANO nechce politikářit, ale pracovat na nápravě nízkých důchodů, třetinových mezd ve srovnání se Západem, tristní dopravní infrastruktury, nebo korupčního prostředí, ale evidentně toto zajímá pořad jen jedinou stranu - KSČM. Jinak slova pana premiéra Babiše...no, dnes mluví tak, zitra mu řeknou, aby mluvil jinak. Kdyby byl ale chlap s vlastním názorem, tak se aspoň ke své minulosti postaví čelem, rýpnula si europoslankyně KSČM Kateřina Konečná. Babišovu minulost připomněl i další komunistka. „Pan předseda vlády a hnutí ANO se řídí heslem „účel světi prostředky“ a někdy si nevidí na špičku nosu. Nicméně platí, že nejvíce křičí ti, kteří sami kdysi byli členy komunistické strany, aby se distancovali od své vlastní minulosti,“ myslí si poslankyně Stanislava Grospič. „KSČM je demokratickou parlamentní stranou, která má co říci ke směřování naší domácní i zahraniční politiky. Jsem ráda, že náš volební program je inspirativní pro mnohé politické strany, a to i pro ANO 2011 (valorizace důchodů). Pro KSČM je důležité prosazování volebního programu ve prospěch občanů naší země. Vracení se k minulosti je pouze zástěrka, jak odpatout pozornost od řešení současných problémů,“ tvrdí poslankyně KSČM Miloslava Vostrá. „Bravo, pane premiére, a hlavně měli zakázat komunistům, jako jste byl Vy, podnikat, to byste dnes nebyl ani miliardář ani premiér a nepotřeboval byste podporu současných komunistů. Jste nejúspěšnější odchovanec KSČ, ale pátěr Vám nenarostla, že?“ přidala se Helena Grofová, kandidátka KSČM do komunálních voleb v Praze.

Zdroj: eurozpravy.cz



Je budoucnost Evropy křesťanská či islámská?



Domnívám se, že nelze narysovat nějakou ostrou hranici mezi tím, jestli Evropa je křesťanská, islámská, či případně ještě jiná (nabízí se třeba myšlenka na antické či židovské kulturní odkazy, či případně ateismus). Jednoduše proto, že už dnes v Evropě existují enklávy, které jsou téměř výlučně muslimské, a to dlouhodobě, nikoliv v důsledku novodobé migrační vlny. Takové enklávy jsou dlouhodobě v Albánii, v Makedonii, Černé hoře a podobně. Evropa tedy nikdy v novodobé historii nebyla a tím spíš ani nikdy nebude zcela nábožensky či kulturně jednotná. Spor, který vykrystalizoval v poslední době, tedy není ani tak o tom, zda bude či má být Evropa nábožensky multikulturní (právě jsme konstatovali, že to již je), jako spíš o to, zda tento multikulturalismus má být geograficky oddělený, či zda mají být lidé různého vyznání a národnosti v masivním měřítku promícháni. Aktuální velmi silná doktrína multikulturalismu prosazuje právě ono geografické promíchání různých náboženství a národností. Coby ekonom nemám ráda normativní přístup k faktům („mělo by se...“). Blíží mi je pozitivní pohled na informace („z toho a toho plyne to a to...“). Formuluju tedy odpověď tímto víceméně pozitivním způsobem i nyní: Oporou nám může být historická zkušenost. Domnívám se, že historické pokusy o násilné, administrativně zorganizované, případně rychlé promíchání obyvatel vedlo v drtivé většině případů k růstu napětí, v krajním případě až k občanským nepokojům a válkám. Nikoliv tedy ke zmírnění rizika válečných konfliktů, jak často zastánci multikulturalismu argumentují. Příklady můžeme hledat od stalinovského Sovětského svazu, přes severní Irsko, až po dnešní Balkán a válku v bývalé Jugoslávii. Z tohoto pohledu se mi tedy doktrína multikulturalismu ve smyslu geografického a rychlého promíchání etnik a náboženství jeví jako velmi riskantní. Osobně si dovoluji spekulovat, že právě rostoucí napětí v zemích, které čelí největšímu náporu imigrace, povede postupem času ke změně volebních preferencí – jako se to prozatím ukázalo kupříkladu v Itálii, v Rakousku nebo v Maďarsku (z pohledu roku 2018). A to zase následně povede v delším období k uzavření hranic pro migraci. Můj soukromý tip zní, že Evropa během několika desítek let nebude multikulturní, nýbrž ostrůvkovitě rozdělena na poměrně uzavřené enklávy, kterých bude mnohem větší počet než dnes. Přitom v „nárazníkových pásmech“ lze počítat s napjatými vztahy.

Ekonomka Markéta Šichtařová Parlamentní listy

Obchodu s chudobou jsme se rázně postavili



V Kladně se v končícím volebním období komunisté podíleli na správě města, vstoupili do vládní koalice a vy sám jste zastával post náměstka primátora. Byli jste úspěšní? Věřím, že byli a že to občané ocení. Opozice samozřejmě nikoli. Ta nyní dělá vše možné i nemožné pro to, aby se dostala zpět na radnici. Používá k tomu i polopravdy a dezinformace, kterými se snaží očernit naše projekty, a tím získat politické body. Činnost rady města však hodnotím velmi kladně. Zasedli v ní lidé, kteří chtějí svými rozhodnutími posouvat město ve všech směrech. Přestože jsou v radě tři politické subjekty (KSČM, ANO, Volba pro Kladno), práci v ní odvedený je na vysoké profesionální úrovni. Kdyby taková profesionalita vládla v minulé radě, mohli jsme být v rozvoji města mnohem dále. Bohužel, po minulé radě jsme museli řadu projektů křísit a dodělat, například opravu městského divadla. Jaké jsou vaše programové priority pro tyto volby? Naši hlavní prioritou jsou projekty v sociální oblasti. Obecně městská populace stárne a my musíme na tento trend reagovat různými typy sociálních, ale i zdravotních služeb. Například odlehčovacím službami pro seniory, rozšířením mobilního hospice a zřízením lůžkového hospice, který v Kladně dlouhodobě chybí. Byl zahájen zkušební provoz sociální služby seniortaxi, který dává seniorům další možnost zkvalitnit svůj život. Pro neslyšící je připraven projekt on-line tlumočení, který bude zaveden na magistrátě města, na odboru správních agend na náměstí Svobody a také na sociálním odboru magistrátu. Zahájili jsme též jednání s jednotlivými odděleními Krajské nemocnice Kladno o tom, zda by se do tohoto projektu zapojila. Neopomináme ani bezpečnost občanů a životní prostředí. Takřka nekonečně jsou diskutovány o modernizaci železniční trati Kladno – Praha. Věříte, že na ni někdy konečně dojde? To je v první řadě otázka na zastupitele šesté pražské části a její občany. Dilema, zda stavět, či nikoli dva autobusové tunely, musí vyřešit hlavně oni. Zdvoukolejnění zbylé části od Ruzyně do Kladna už není tak náročné jako pražská část dráhy. A jestli věřím? Jsem ateista, ale nechám se mile překvapit. Jaké jiné dopravní problémy Kladno trápí? Co by nejvíce město v této oblasti potřebovalo? Tuto otázku musím rozdělit na dvě části. Na komunikace a samotnou dopravu. Kladenská radnice se snaží opravovat páteřní i ostatní komunikace města. O prázdninách začaly opravy v Pražské ulici a skoro dvoukilometrový úsek bude v těchto dnech uveden do provozu. Stejně tak komunikace v ulici Cyrila Boudy, kde bude středový pás navíc osázen stromy. Zároveň zde došlo k rekonstrukci chodníků. V neposlední řadě je to celková rekonstrukce náměstí Edvarda Beneše. A také kraj začal opravovat Doberskou ulici. Kromě těchto velkých oprav probíhaly opravy křižovatek u městského divadla a na křižovatce ulic Petra Bezruče a Cyrila Boudy. Do budoucna je potřeba napojit síť MHD na lokalitu Švermov-Korea. Na jaře kladenská radnice vzbudila rozruch, když u některých krajských komunikací rozestavěla značky upozorňující na »tankodromy ve správě Středočeského kraje«. Je opravdu situace tak katastrofální? My nechceme podobnými akcemi vytěžit laciný politický kapitál. Ty silnice nám upřímně leží na srdci a chápeme nářky řidičů. Co víc máme dělat, když například silnice v ulici Milady Horákové je ve správě kraje? Radnice veškeré podklady - územní rozhodnutí i povolení stavby - předalo na kraj v červnu 2016 a na kraji bylo opravu silnice vysoutěžiti a zaplatit. Do současné doby se nic takového nestalo. A od některých opozičních politiků před podzimními komunálními volbami slyšíme, že za stav, který nyní je, je odpovědná stávající koalice na kladenském magistrátu. V takové situaci musíme nahlas a kategoricky prohlásit: Není to pravda! Vášně před časem vzbudilo rozhodnutí kladenského magistrátu o změně územního plánu, která umožní v lokalitě Růžové pole postavit hypermarket Globus. Jaký názor na to měli komunisté? Je pravda, že lidé ve většině vznik obchodáku podporovali? Začnu od konce. Ano, kladenská občanská zastavení území Růžového pole ve většině podporovali. Nyní musím ale situaci obšírněji vysvětlit a podtrhnout důležitá fakta, protože někteří opoziční politici si právě na tomto projektu postavili svůj »volební program«. Dotčený pozemek sice leží na území Kladna, ale město ho nevládní. Pozemek patří obci Velké Přítočno. Již před více než rokem společnost Globus oslovila majitele pozemku s tím, že chtěla postavit na tomto pozemku hypermarket. Tento projekt byl představen i městu, které však s návrhem řešení, tak jak byl předložen, nesouhlasilo a sdělilo podmínky, za jakých by na stavbu přistoupilo. Patřilo k nim dobudování multifunkčních sportovišť a zároveň výstavba zhruba 500 bytů pro občany. Investor s podmínkami souhlasil a rada města po průzkumu veřejného mínění v místě stavby, který prováděla renomovaná společnost a který ukázal podporu občanů stavbě, předložila tento záměr do zastupitelstva, kde byl tento záměr schválen. Pak začala kampaň aktivistů. Tvrdí, že spodní vody Růžového pole napájejí přílehlou rekreační oblast Bažantnice a přerušením těchto vodních cest by mohlo dojít k vysychání lesoparku i bažantnického rybníka. Proto jsme nařídili provést ještě sondáž spodních vod, aby se s klidem mohlo říci, zda je možné, či nemožné na tomto pozemku stavět. Stavět se bude jen tehdy, pokud nebude hrozit žádný negativní dopad na životní prostředí. Znova říkám, že zastupitelstvo zatím odsouhlasilo jen záměr možné budoucí výstavby. A komunisté s tímto záměrem souhlasí. Nedávno jsem zaznamenal v médiích zprávu, že zkrachovala Poldi Kladno se vydražila. Nový majitel prý hodlá obnovit výrobu. Věříte v to? A co další bývalé industriální objekty na Kladně, jak s nimi naložit? Proběhly již tři dražby. Dvakrát zájemce zaplatil jen dražební jistinu, ale zbylou částku ve stanovenou dobu neuhradil. Nedávno proběhla třetí dražba. Přihlásil se jeden zájemce, Poldovku vydražil, ale co bude dál, je otázkou. Jestli věřím, že se Poldi znovu pozvedne?

Už tomu nevěřím. Slávu Poldi oceli už nikdo neobnoví, protože opravdoví machři svého oboru – oceláři, valciři, kováři – zestárlí a velká část z nich zemřela. Velká část Poldovky je navíc vyrabovaná. Válcovny 7 a 8 jsou zbourány, kovářny pracují jen jako volné, protože zápuštěk bylo hned v devadesátých letech minulého století zrušeny. Ostatní provozy, například mechanické či provozy Anticoror, byly převedeny do soukromých rukou, a tím celou Poldovku dále ochromily. K roztržitému vlastnictví bylo přikročeno i ve Vojtěžské huti, kdysi též Huti Koněv, kde parcelizací pozemků a provozů vznikly desítky a desítky nejrůznějších malých společností. Město zde vlastní pouze tři hektary pozemků. Industriální stavby stojí v dřívější většině právě na soukromých pozemcích

Kladno před časem přišlo s takřka revoluční novinkou – sdílení elektrokol. Byla to správná cesta? Prý řadu kol poničili vandalové?

Vedení města chtělo a chce umožnit široké kladenské veřejnosti jinou formu dopravy po Kladně a podstatně modernější, než byl projekt Rekola. Mezi dvěma sty výpůjček denně se vždy najdou občané, kteří nové věci ničí. Město za provozu dělá kroky, které výrazně omezí aktivitu těchto lidí. Po sezóně tento projekt vyhodnotíme. Na otázku, zda to byla správná cesta, však již nyní odpovídám ano

Máte na Kladně problém s vyloučenými lokalitami?

Obchod s chudobou dosáhl na Kladně takových rozměrů, že se vedení města rozhodlo vyhlásit Kladno jako celek oblastí se zvýšenými negativními jevy. Vznikla kladenská výzva, ke které se přihlásila další města severočeského a severomoravského kraje se skoro půl milionem občanů. Úřad práce nyní neevviduje další doplňky na bydlení nově příchodci, protože nepřizpůsobiví občané nemají chuť se do města stěhovat, pokud nedostanou kýžené finance. Systém vychází z platné legislativy a řeší jen nově přichodící a občany, kteří se stěhují uvnitř města – ti doplňky také nedostávají. Netýká se těch, kteří již doplňky na bydlení ve městě mají. Kladno tímto opravdu podstatně snížilo obchod s chudobou

Máte vyřešen problém svozů odpadu? Funguje u vás systém dobře?

Odpadové hospodářství na Kladně funguje a v tomto volebním období jsme ho ještě posílili o vybudované kontejnery pod zemí, čímž se na mnoha místech Kladna zlepšilo i životní prostředí.

Halo noviny Jan STERN

Zdanění náhrad církvím má před schvalováním zelenou



Možnost zdaňovat finanční náhrady, které dostávají každý rok církve od státu za majetek nevydaný v restitucích, je stále ve hře. Sněmovní ústavní právní výbor – stejně jako před prázdninami výbor rozpočtový – doporučil Sněmovně předlohu KSCM schválit. Zdanění je jen jednou z možností, jak napravit nespravedlnost, která se zákonem o tzv. restitucích stala, tvrdí poslanci KSCM v čele s Vladimírem Koničkem. Návrh je rovněž reakcí na chování církvi po přijetí zmíněného zákona, kdy církve pobírají finanční náhradu za nevydávány majetek, tj. majetek, který byl v době přijetí zákona v držení obcí, krajů, ale i jednotlivců či firem, a zároveň podávají žaloby na určení vlastníka tohoto majetku.

»Předloha vlastně ani není o zdanění náhrad, ale o tom, že se ruší jejich osvobození od daně,« připomněl za předkladatele Koniček. Předlohu KSCM, která by zdanění náhrad zavedla, podpořil ústavní právní výbor navzdory některým výhradám ústavních odborníků, kteří poukazovali na pravděpodobnou protiústavnost předlohy. Jiní však měli opačný názor. Pripomeňme, že schválení návrhu KSCM doporučil už dřív i garanční rozpočtový výbor. »Sem rád, že výbor doporučil tento návrh poslancům schválit. Budu rád, když se Sněmovna zachová stejně,« zdůraznil po hlasování ve výboru jeho místopředseda Stanislav Grospič (KSCM), přičemž však, že zákon může skončit u Ústavního soudu (ÚS). Rozdílné názory vnímá. Poukázal na to, že za první republiky, když probíhala první pozemková reforma, byl církevní majetek velkým předmětem problémů, protože nebylo jasné, zda ho církve drží, mají ve správe nebo vlastní. A nakonec to byl jeden z důvodů, proč byla reforma pozastavena a vracela se k tomu až druhá pozemková reforma. »V jejím rámci byla část majetku odháněna, a to je teď rozporováno s tím, že to odháněla tehdejší KSC na únoru 1948. Církvím však byly trvale propláceny náhrady na činnost a to vše, pokud chceme být objektivní, by mělo být zhodnoceno. Čili upravit ohodnocení majetku podle platných cenových předpisů, nikoliv ho nadhodnotit neklikanásobně, jak se to stalo,« prohlásil Grospič. Druhý věc je, že výčet majetku měla nejdříve učinit církev a pak se tím měl zabývat stát, nikoliv to určit paušálně odhadem. Za důležité Grospič považuje, že ohodnoceno mělo být i to, co církve dostávaly v průběhu 40 let za svou činnost. »A pak by měly ze zákona vypadnout církve, které byly registrovány až v roce 1989 či později, které náhrady dostaly také,« dodal. Názor ústavních právních expertů? Neshodují se. Výbor na návrh svého předsedy Marka Bendy (ODS) a se souhlasem vedoucího poslanců KSCM, kteří předlohu připravili, Vladimíra Konička, doporučil o rok odložit účinnost předlohy - na leden 2020, aby se v případě jejího přijetí vytvořil prostor pro její posouzení před Ústavním soudem. Obstojí návrh před ÚS? »Jist si nemůže být nikdo. Ústavní právní výbor se seznámil se stanovisky právních kapacit. Byla rozdílná. Jak trefně poznamenal jeden kolega – pravděpodobnost úspěchu je 50 na 50 plus minus 30 procent,« poznamenal po hlasování Koniček, který je s výsledkem včerejšího jednání spokojený. Také on před novináři řekl, že po únoru 1948 se realizovaly zákony přijaté předtím, tzn. první pozemková reforma a její revize. Takže nikdo nemůže říkat, že církevní majetek zabavovali komunisté. Šlo o zákony schválené za Masaryka a Beneše. »A náhrada, o které se mluví, byla vyčíslena pouze dohodou mezi ministerstvem kultury a církvi jako sjednané číslo,« uvedl Koniček.

»Je vysoce pravděpodobné, že kolize s Ústavou tady je. Nejedná se o příjem, ale o náhradu,« argumentoval proti předloze KSCM Marek Výborný (KDU-ČSL). Obdobně se vyjádřila existující správnostní Helena Válková (ANO), která jako jediná z přítomných poslanců ANO návrh nepodpořila. »Principy právního státu mají být zachovány, ať se děje, co se děje,« zdůraznila. Podle Bendy je předloha politickým, »které má rozměr lásky nebo nelásky k církvi«. Pro revizi církevních restitucí se vyjádřil Jan Chvojka (ČSSD), Piráti mají mít volné hlasování. Jakub Michálek (Piráti) předlohu KSCM podpořil, Mikuláš Ferjenčík (Piráti) se hlasování podobně jako Válková zdržel. »Není vhodné přijímat zákony, u nichž je vysoká pravděpodobnost, že je Ústavní soud zruší,« řekl Ferjenčík. Komunisté, stejně jako třeba premiér Andrej Babiš (ANO), pokládají výši náhrad za nadsazenou. Stát by zdaněním mohl podle zdůvodnění KSCM získat každoročně zpět zhruba 380 mil. Kč z přibližně dvou miliard korun, které církvi posílá. Koniček vysvětlil, že pokud by předloha prošla, stát by náhrady vyplácel podle smluv, které s církvi uzavřel. Církve by však při podávání daňového příznání musely zahrnout náhrady mezi zdanitelné příjmy. Zákon o majetkovém vyrovnání mezi státem a církvi byl schválen za Nečasovy vlády. Počítal s tím, že církve dostanou od státu nemovitý majetek v hodnotě zhruba 75 mld. Kč. Za nemovitosti, které se podle zákona nevýdávaly, mají církve během 30 let získat 59 miliard, navyšovaných o inflaci. Náhrady jsou vypláceny od roku 2013. Halo noviny

Kostelec nad Černými lesy

Kostelec nad Černými lesy, německy Schwarzkoestelz – město, ležící nedaleko od Kolína a asi 30 km východně od Prahy v nadmořské výšce 400 m. v zalesněné oblasti zvané „Černý les“, v jehož okolí je několik rybníků, motokrosová dráha a památník posledního zastřeleného jelena. Bývaly zde i rozsáhlé ovocné sady, které se táhly až ke Kouřimí. Žije zde asi 3,5 tisíce obyvatel a katastrální území má rozlohu 17,71 km². Součástí města je Horní a Dolní Peklo na Jalovém potoce a bývalá hájovna na Trubech a samota Hošť – pozůstatek zaniklé vsi, která vyhořela v roce 1609. Počátky města sahají až do rané doby Českých knížat Přemyslova rodu. Podle pověsti zbudoval sv. Vojtěch kostelík-castel-lum, který byl valem ohrazenou pevností, skýtající lidem ochranu v době nebezpečí. Z tohoto místa byla dobře střežená cesta z Prahy do Kouřimí. Pevnost byla obklopena hlubokými, z dále se černajícími jedlovými a smrčkovými lesy. (Z toho později i název – nad Černými lesy.) Město se v minulosti nazývalo Černý Kostelec – až do roku 1920. První doložená zmínka o osadě je z roku 1344, ve kterém král Jan Lucemburský směnili s panem Jaškem z Náchoda Kostelecký hrad za osadu Náchod. Původně bylo město slovanským sídlištěm. V roce 1489 byla ves Kostelec povýšena na městečko a dostala práva konání trhu a provozování řemesel. V 15. století jsou zmínky o královském hradu, později panském sídle. Husitské války se města prakticky nedotkly. Pouze zde zanikla katolická fara. Pavel ze Smržova (z Kostece) stál na straně Jiříka z Poděbrad a v roce 1448 mu pomáhal dobývat Prahu. Kostelec se však zmocnil Kuneš Rozkoš z Dubé. V roce 1450 hrad zpět dobyl Zdeněk Konopišťský ze Šternberka a vrátil jej Pavlu z Kostece. Tento rod vlastnil Kostelec až do roku 1492. Po něm sem pak nastupuje rod Slavatů z Chlumu a Košumberka. Za nich městečko značně zbohatlo. Po vítězství Habsburků byl v roce 1547 veškerý majetek zabaven. V roce 1549 kostelecký hrad vyhořel. Po



nějaké době zde byl postaven zámek v renesančním slohu. V roce 1558 koupil celé Kostecké panství bohatý šlechtic Jaroslav Smiřický. Ten se postaral o velký rozkvět města. Pro Kostelec znamenala velkou tragedií Bílá Hora. Vtrhlo sem katolické vojsko, které zámek i město hodně poplenilo. Poručíkem města se stal Albrecht z Valdštejna. Nejvíce na to doplatil obyčejný lid. Následovala zde i velká rekatolizace a k tomu ke všemu se zde ještě začala šířit morová nákaza. Po všech těchto útrapách hrozilo Černokosteckému panství v roce 1680 selské povstání, bylo však také krutě potlačeno. Následovaly další bouře (r.1775). I Kostelec zasáhla obrozenecká vlna v roce 1827.

Rozmáhala se zde hlavně hrnčířská výroba, zakládala se zde řada různých spolků, mimo jiné pěvecký spolek Lumír. V Kosteclích se zakládá i Sociální demokracie a organizuje se dělnická hnutí (r. 1888), je zde založena odborová organizace (r. 1903). V době okupace spadá Kostelec pod oberlandrát Kolín. Byla zde umístěna i jednotka zvaná Einsatzkommando, kde byl jedním z nejhorších gestapáků Emil Laufka. Velké zatýkání, zákaz činnosti KSC a další represe. Domácí odbojové hnutí nedávalo Němcům spát a to se projevilo ve velkých represích, věznění a odesílání do koncentračních táborů a na práci do Německa. V Kosteclích bylo zatčeno 36 komunistů. Mnoho občanů strádalo v koncentracích nebo bylo zavražděno. V květnových dnech roku 1945 došlo ke srážkám s němci i v Kosteclích nad Černými lesy. Díky vedoucímu místní pošty, Antonínu Vackovi, se podařilo přerušit dodávky elektrické proudu do Liblické vyslačky. Válka zde a vlastně i na Kolínsku skončila 11.května 1945. Významnými památkami města je gotický hrad, přestavěný ve čtyřkřídlí renesanční zámek. Je nejpamátnější. Vystavěl jej Jaroslav Smiřický ze Smiřic roku 1562 a kněžna Marie Terezie Savojská. V letech 1750 - 1756 přestavěla průčelí zámku. Dnes je zde školní lesní podnik České zemědělské univerzity. Zámecká kaple sv. Vojtěch stojí v místech původního opevnění (1564-69). Farní kostel sv. Andělů strážných na náměstí Smiřických je jednolodní barokní stavba z roku 1735-1737. Hřbitovní kostel sv. Jana Křtitele byl vypálen Švédy. U tohoto kostela byla postavena hranolová věž jako zvonice z poloviny 17.stol. Dům Marie Terezie – kněžny Savojské, původně zámecký spítal a chudobinec z roku 1726-28, nyní jako ubytovna. V budově renesančního Panského domu, který v roce 1613 daroval Albrecht Smiřický obci je



dnes muzeum hrnčířství a galerie. Pivovar – objekt z roku 1842 má polygonální osmístenné mláto, a v současné době zde vzniká muzeum pivovarnictví, které se snaží uchovat a vystavovat vybavení zaniklých pivovarů. Budova vila je jednou z nejkrásnějších moderní architektury ve městě, je majitelem kolínské elektrárny ESSO postavená architektem Jaroslavem Fragnerem ve 30. letech 20. století (v ulici V koupadlech). Lesopark má celkovou rozlohu 42,38 ha, je opukového složení, je pestře dominující s 200leté buky a duby, zelen v parkové část je nejrůznějšího zeměpisného původu. Cihelna Jaroslava Veselého byla stavěna v letech 1925-26 a nechal jí postavit majitel velkostatku a cihelny v Molitorově u Kouřimí. Stavbu realizoval stavitel Václav Zourek podle vlastních plánů. Cihelna měla halu s kruhovou pecí a 35 m. vysokým komínem. Od 50let minulého století továrna provozovala družstvo Keramo, které zde vyrábělo květináče z lisované cihlářské hlíny až do poloviny 90. let. Při Pražské ulici na západě města se dochovaly zbytky keramického závodu a parní pily, které byly postaveny v letech 1923 až 1927. Z továrny, zbožené v roce 2011 kvůli výstavbě supermarketu, se dochovala jedna budova a 25 metrů vysoký komín. Konají se zde pravidelně keramické trhy. Mezi rodáky patří Karel Vaněk-spisovatel, Fritz Kausek-malíř, Eva Švankmajerová-výtvarnice a další.

J. Horvák

smějeme se

Mladá slečna přišla k doktorovi a povídá: Pane doktore, musíte mi pomoci, všechno mě bolí. Jak to myslíte, všechno? Budte trochu konkrétní. Slečna se dotkla prstem ucha a vykřikla bolestí. Pak se dotkla kolena a zas, dokonce i dotek tváře bolel. Doktor se na ni tak zamyšlen podíval a říká: Vy jste přírodní blondýnka? Ech, jo, pročpak? Já si to hned myslím. Máte zlomený prst.

Stěžuje si sestřička ortopedovi: „Pane doktore, pana Vomáčku budu ode dneška ošetřovat jenom pod podmínkou, že mu do sádry dává i druhou ruku.“
ZPRAVODAJ OV KSCM Kladno: Adresa redakce: ul. Milady Horákové 497, Kladno 2, tel. 312 687 909, 312 687 656, 734 430 256, E-mail: kscm.kl@tiscali.cz, WEB: <http://kladno.kscm.cz>,
MIČ 47 437 Nevyžádané příspěvky se nevracejí