



LIST KOMUNISTŮ A SYMPATIZUJÍCÍCH OKRESU Kladno NOVINY STOLETÉ POKROKOVÉ TRADICE

STAČILO!
KOALICE KSČM, SD-SN A OSOBNOSTÍ

Vláda chce jednoduše propouštět a zvat levnou pracovní sílu!



Právem pracující občany v uplynulých týdnech vzbudilo na politické scéně 37 návrhů Národní ekonomické rady vlády, jak podle nich rozhybat ekonomiku České republiky. Řada z vás se na mě obracela se zděšením a za sebe musím konstatovat, že podobné zděšení jsem zažila i já, když jsem návrhy NERVu poprvé četla. Jednoznačně nejproblematičtější bodem má být tzv. modernizace zákoníku práce, jež má spočívat mimo jiné v pružnějším propouštění zaměstnanců. Expertní materiál zmiňuje i možnost propuštění zaměstnance bez udání důvodu.

Úlevu pracovnímu trhu pak mají podle NERVu přinést cizinci, když, a teď cituji: *»Chytře regulovaný přísun pracovní síly ze zahraničí může růstu naší ekonomiky citelně pomoci«*. Nově by tak zaměstnavatelé dle NERVu mohli zaměstnance propouštět bez udání důvodu, přičemž tím důvodem může být např. to, že cizinci z řad levné pracovní síly budou ochotni stejnou práci odvádět za nižší mzdu. Nejistota práce přitom ve výsledku může ještě snížit spotřebu domácností, která má snad být tahounem ekonomického růstu. To si vážně bankéři a zástupci podnikatelů z NERVu neuvědomují, nebo se z naší země záměrně snaží udělat zemi rozvojovou? A to rozhodně nepřeháním, jelikož jedním ze sedmatřiceti návrhů NERVu je také zavedení školného na vysokých školách - to aby vzdělání bylo pro nízkopříjmové obyvatele ještě nedostupnější. Vláda má nyní jednotlivé body projednat s ohledem na jejich uskutečnitelnost ještě v tomto funkčním období a obyvatelé se už teď právem děsí toho, čeho se od Fialy, Stanjury, Pekarové či Jurečky dočkají příště. Snad se nedočkáme toho, že v rámci plánovaného »zrychlení Česka« bude zákoník práce zrušen úplně, což by zřejmě bylo snem představitelů 5koalice, zjm. madam Pekarové. Ostatně dalším příkladem toho, že tuto vládu zajímají více cizinci než lidé žijící v naší zemi, je nový návrh na udělení státního občanství pravňukům emigrantů. To vážně vláda nemá na práci nic důležitějšího, než řešit, jak čtvrté generaci emigrantů, která ve většině případů už s Českou republikou a děním v ní nemá nic společného, udělovat občanství? Tito »nově vytvoření« občané by samozřejmě ze zahraničí mohli i volit. Asi i proto vláda na projednání návrhu tak spěchá a ve Sněmovně by se o něm mohla vést rozprava již na jaře. Podle iniciátora návrhu, poslance Bělora ze STANu, ovšem tento návrh s korespondenční volbou vůbec nesouvisí. A ten spěch v celé záležitosti, aby se to stihlo ještě do příštích sněmovních voleb, je asi taky úplně náhodný, protože, jak říkám - nic důležitějšího asi na práci není.

Je možné, že vojensko-industriální komplex EU naruší chráněné oblasti těžbou krotických surovin, aby z těchto zdrojů nakonec bylo vyrobeno exportní zboží pro zástupnou válku, do které může být Unie zamotána. Hlasovala jsem proti návrhu, který byl ovšem nakonec v Evropském parlamentu přijat. I nadále však budu všemi možnými způsoby dohlížet a upozorňovat na to, aby nedocházelo k huntování přírody ve jménu válečných choutek cizích mocností.

Kateřina Konečná, předsedkyně KSČM, europoslankyně

Tečka za valorizacemi důchodů



Voliči sami rozhodli o tom, že v ČR pracuje v jednom šiku vláda, obě komory parlamentu, Ústavní soud i prezident. Právnímu postupu pravicové koaliční vlády bylo požeňáno a **24. ledna oznámeno i většinou nedávno obměněného Ústavního soudu ČR**. Návrh na zrušení valorizační novely důchodů byl zamítnut. Jak je zřejmé, i právo má politický rozměr a není exaktní nástroj na jednoznačné rozhodnutí ano či ne. V ÚS rozhoduje, dle svého právního názoru, nezvratně většina. Předpokládám totiž, že odlišný názor tří soudců není neústavní. Dovolím si proto vyjádřit také svůj individuální názor - názor politický.

Snad celá část nepasivní společnosti čekala na avizované rozhodnutí Ústavního soudu ČR k proběhlé radikální redukci valorizací důchodů k 1. lednu 2024. Jedni občané hájí vládu a její úsporné kroky, aniž by jim vadily například enormně rostoucí výdaje na zbrojení či ochranná ruka pravicové vládní koalice nad nízkou daňovou povinností (oproti vyspělým zemím) vysokopříjmových občanů a úspěšně podnikajících subjektů. Druzí zastávají názor, že způsob změny proběhl obdobně, jako kdyby zaměstnavatel samovolně snížil výši dohodnuté mzdy či platu po už odpracovaném měsíci v době do termínu výplaty. Vím, že každé srovnání kulhá.

Ústavní soud vychází zejména z nebezpečí hospodářských dopadů na státní rozpočty. Žel, v minulosti, při rozhodování o zrušení zmrazení platů soudců nedobrý stav veřejných financí vůbec v úvahu nebral! Zhoršení stavu veřejných financí, kterými operují všichni zastánci vládního postupu, je však výsledkem práce vlády, která tak důsledky své špatné hospodářské politiky přenáší na bedra občanů.

Nízkopříjmoví jsou možná spokojenější, neboť se v jejich prospěch zvyšuje podíl solidarity, ale celková výše vyplácených nároků ze státního rozpočtu bude nižší (ÚS se ohání bilancí na důchodovém účtu, který je však parametrizovanými zásahy vlád na příjmech omezen), takže důchodci dostanou oproti nároku měsíčně méně. Průměrně o cca 1000 Kč, nežádka o 2000 i více. A tak v této souvislosti připomínám nález ÚS ČR č. 135/2010 Sb. z 23. března 2010, který odmítl »nadměrnou« zákonnou míru solidarity při stanovení výpočtového základu a požadoval vyšší podíl zásluhovosti, což valorizace v poslední době potlačují. Vláda si hraje s parametry valorizací až tak, že v roce 2024 činí valorizace vdovských a vdoveckých důchodů vyplácených v souběhu nulu! De facto byly zmrazeny. A nikdo si nevšimá, jak se reálná výše pozůstalostních důchodů propadá.

Naše pravice již tradičně řeší ochranu nejchudších na úkor »střední třídy«, namísto přeskupení jiných zdrojů. Včetně výše sociálně únosných mezd, z kterých jsou důchody vypočítávány. Je zde evidentní i snaha vytvářet rozpory ve veřejném mínění mezi seniory a mladou generací. Přitom je jasné, že současně parametrické změny v tomto kvazi důchodovém »pojištění« nemají vliv na zlepšení důchodového zajištění budoucích generací. Jde jen o vylepšení bilance aktuálních státních závěrečných účtů. Nikdo důrazně neřekne, že pokud nebudou mít budoucí důchodci své či osvojené děti

- budoucí plátce do důchodového zabezpečení (svých rodičů a prarodičů), nebude dostatek peněz, a ani vícezdrojové financování a dnešní úpravy to neřeší. Zesílí jen tlak na soukromé spoření se všemi riziky (nedostatek příjmů na odloženou spotřebu, inflace, špatné investování, krachy, krize, válečné konflikty, pandemie...). Na to jsou prostě současné úpravy zákonů krátké. Nejmenší riziko přece jen skýtá zabezpečení a garance státem a valorizace důchodů vycházející z valorizace mezd, platů a odměn, ne z úroků úložek.

Společenský pohyb ve světě je dynamický. Které regiony nezachytí start, budou hospodářsky zaostávat. Je potřeba i řešit spravedlivější přerozdělování nově vytvářených reálných hodnot. Míra vykořisťování (podíl rozdělování zisků mezi majiteli kapitálu a zaměstnanci) se zvyšuje. K tomu roste snaha o další oslabování státu a omezování jeho sociálních funkcí. Jednou z těchto cest je i oslabování kolektivního zabezpečení na stáří a přenášení větší a větší zodpovědnosti na občany, kteří však v ochraně svých individuálních zájmů tahají provaz za delší konec. Nejde tedy jen o valorizace, ale o nebezpečné změny v přenastavení celého důchodového systému.

Miroslav Opálka, bývalý poslanec a expert KSČM na důchodovou problematiku, emeritní člen důchodových komisí

Generál Řehka by měl odejít, vyzývají plzeňští vlastenci

Náčelník generálního štábu české armády Karel Řehka by měl opustit funkci, dokud je čas. Svými mediálními výstupy totiž žene Českou republiku do války. Uvádí se to ve společném stanovisku vlasteneckých stran a organizací Plzeňského kraje, které má iportal24.cz k dispozici.

Stanovisko vzešlo ze třetího společného jednání Komunistické strany Čech a Moravy, Odborového sdružení Čech, Moravy a Slezska, Českého svazu bojovníků za svobodu a Svazu protifašistických bojovníků. *»Se vši rozhodností odsuzujeme konání české vlády v čele s premiérem Fialou, ministryní obrany Černochovou, ale i prezidenta Petra Pavla k další eskalaci válečného konfliktu na Ukrajině, ke kterému dali svůj souhlas na jednání vrcholných představitelů NATO v Bruselu ve dnech 17.-18. 1. 2024. Českou republiku na tomto zasedání zastupoval náčelník generálního štábu Armády České republiky generálplukovník Karel Řehka, který tam tlumočil stanovisko nejvyšší politické české reprezentace, která dává souhlas dalším provokacím armád NATO na hranicích Ruské federace a k další eskalaci a prodlužování válečného konfliktu na Ukrajině,« píše se ve stanovisku, které zaslal webovému deníku iportal24.cz šéf krajské organizace KSČM Miroslav Kavij.*

»Důrazně upozorňujeme na to, že generál Řehka svým jednáním i svými různými mediálními výstupy žene Českou republiku do války! Jeho militantní fanatismus v nejvyšší armádní funkci neodpovídá zájmům široké české veřejnosti ani naší zemi. Je zvláštní, že zástupce AČR dostává tak výrazný prostor v médiích a svými výstupy porušuje apolitičnost naší armády. Měl by být proto nahrazen v této funkci nejen někým uvážlivějším, ale především někým, kdo ctí tradice české armády při obraně vlasti a vůli českého lidu. Dokud je čas!« dodává se ve stanovisku. iportal (pk)

U případu černých labutí stejně nikdy nevíme...



Sociolog, politický analytik a publicista Jan Klán ve svých článkách neustále upozorňuje na korupci, která je prorostlá naší společností. Neváhá obvinít vrcholné politiky a nazvat věci pravými jmény, přesto si zachovává »švejkovský« nadhled. Od našeho posledního rozhovoru uplynul měsíc. Za tu dobu se odehrálo hodně věcí, které stojí za názor.

Máte pravdu, pomínu-li palestínsko-izraelský konflikt, o kterém jsem se zmiňoval už v říjnu, a Pardubickou stoku, tak tady máme střelbu na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy.

To vypadá jako další černé labuť pro tuhle vládu, během jejíhož působení se postupně snižuje nejenom kupní síla obyvatelstva, ale také jeho bezpečnost.

Máte pravdu, jako černou labuť definoval libanonsko - americký filosof Nassim Taleb událost, která se stane, aniž by ji bylo možné předvídat. Takové události se vyskytují izolovaně. Jenže to neplatí v případě této vlády, která má pro potřeby národní bezpečnosti zvláštního poradce, bývalého prorektora politické školy ODS CEVRO-Liberální institut. Na začátku jeho působení ve funkci přiletěla černá labuť: speciální operace na území Ukrajiny, do jejíž podpory se zapojily všechny vládní strany: zkorumpovaná ODS, arogantní TOP 09, militární katolictví lidovci odmítající se podřídit poselství papeže, extremistický STAN spojený organizovaným zločinem i neoliberální piráti, kteří mají v programu sdílenou ekonomiku a la stalinistická KSČ v 50. letech 20. století. Z tohoto válečného konfliktu je dnes opořebavovací pozici válka s naději dosáhnout trvání 1000 a jedné noci.

To byl rok 2022. Pak to bylo společné zasedání populistické izraelské vlády s extremistickými stranami v Praze, které ale vyloučilo náhlé vzplanutí izraelsko-palestínského konfliktu. Věřím, že tohle zasedání mohlo být zvláště přitažlivé pro Víta Rakušana ze STAN, jehož vystupování na veřejnosti se mnohdy podobá tomu, co razí ultraortodoxní židovské strany v Netanjuhově vládě a co by se dalo shrnout jako vyhrožování, dvojí standard života, zabít a do pytle. A tuhle černou labuť ze 7. října 2023 vystřídala 21. prosince střelba na Filozofické fakultě UK. Bojím se, co přiletí letos. Lze souhlasit s názvem konference *Naše bezpečnost není samozřejmost*, ale poradce premiéra Tomáš Pojar žádnou bezpečnost nepřinesl. Premiér často v této oblasti vypadá bezradně.

V Izraeli teď ale mají válečnou vládu. Ano, máte pravdu. Má tři členy a jistě se najde dostatek medií českého mainstreamu, která budou tvrdit, že pro demokratickou vládu je to standardní situace a že by se Česká republika měla vydat, když už ne příkladem Ukrajiny, tak příkladem státu Izrael. Obávám se, že Fialova vláda je schopna rozpoutat válku s ohledem na její extrémně malou podporu veřejnosti, což jasně dokládají průzkumy veřejného mínění v oblasti volebních preferencí. Vzpomínám na vystoupení bezpečnostního poradce Pojara, který anexi Krymu

zdůvodňoval klesající oblibou Putina. Taková malá válka tak dodá mimořádnou působnost, jako u Zelenského, ale i popularitu. Ta 5demoliční vládě dezolátů schází.

Ale vypadá to, že česká veřejnost Izrael podporuje? No neřekl bych. Máte tady narativ o antiislámské SPD a o xenofobních Čechích. Dne 1. listopadu 2023 jsem se zepal Kanceláře prezidenta republiky na to, kolik Čechů se zapojilo do bojů na Ukrajině a v Izraeli. Odpověď přišla za 10 dní s tím, že žádost o dovození bojovat proti Rusku podalo 553 militantních Čechů a pro boj na straně Izraele nikdo. Svoji žádost jsem zopakoval 27. prosince 2023 a výsledek byl stejný. Přitom, když použiji rétoriku citované konference, je to mimořádná příležitost, jak se zapojit do boje se skutečným terorismem. Takže podle výše uvedeného skóre mezi bojovníky proti Rusku a Hizballáhu to nakonec vypadá, že Češi jsou protiruští, tiše antisionističtí.

Zato prezident nešetří svými radami pro jednu nebo druhou stranu v obou konfliktech. Ano, máte pravdu. On byl vždycky v první linii. Jak přiznal, jeho IQ je 107, ale úspěch lidovce-astrologa docenta Baudyše, když se tehdy dnešní prezident zapojoval do řešení války v Jugoslávii, nezopakuje. Žádný mírový plán pro Ukrajinu ani pro Izrael, žádná nominace na Nobelovu cenu. Snad by jen měl vysvětlit, jak je to s jeho sponzory a poradci, jejich vztahem k firmě Colt a jejich obchodními aktivitami v ČR. Puška AR-15, která byla použita při tragické střelbě na Filosofické fakultě UK, přestala být v USA vyráběna v roce 2019 pro její časté používání při masových střelbách na školách. Někdo tuto značku ale v ČR přece musí servisně zastupovat.

Ale prezident byl první, kdo chtěl situaci po střelbě řešit... Nenapadlo mě, že když takto utíkáte v čele pelotonu, můžete určovat jeho směr a tempo. V každém případě je to tragédie. Vyhasly životy nevinných lidí, a to rukou studenta fakulty studujícího dějiny. Přitom si teď v lednu připomínáme 55. výročí sebeupálení Jana Palacha, studenta historie a politické ekonomie stejné fakulty, které se rozhodl provést 16. ledna 1969 na protest proti »blbě náladě« v tehdejší společnosti. Já se obávám, že se úplnou pravdu o střelbě v budově FF na Palachově náměstí dozvíme až po dlouhých letech, jako bylo u Pochodně č. 1. Byl o tragédii policie hojně informuje a vyvrací některé fámy.

I přesto nadále zůstává mnoho bílých míst ze samotného zásahu. Hlavně čas, kdy policie věděla, že je onen člověk potenciálně nebezpečný a kdy začala jednat. K tomu si ještě přičtíme do očí bojící faktor, že vše vsadila na jednu kartu – budovu FF UK v Celetné. Na hlavní budovu fakulty na Palachově náměstí, kde se tragédie odehrála, téměř rezignovala. Navíc se objevují rozpory mezi pohledem FF a Policie o zásahu proti střelci. V tomto případě GIBS například vyzval k lepší krizové komunikaci.

Ale doufejme, že už nikdy k podobnému případu nedojde. U případu černých labutí stejně nikdy nevíme. Je tedy lepší se na podobné situace připravovat a hlavně jim aktivně předcházet. Tedy zvýšit bezpečnost a nenechat se ukolébat tím, že jsme byli jednou z nejbezpečnějších zemí na světě.

Vy považujete zásah policie za systémové selhání? Ano, je tomu tak, ale dřív, než vysvětlím proč, musím se vyjádřit k tomu, proč nevidím naději na to, že by se veřejnost mohla dozvědět pravdu o masové střelbě okamžitě. Po smrti Jana Palacha, a zemřel v důsledku popálenin na většinu svého těla, přišly zpravodajské služby s tím, že měl svůj čin vlastně jen předstírat a že chtěl použít »studenty« oheň a že se to vlastně vymklo jeho kontrole. Narativ byl pravidelně opakován v měsíci Palachova výročí, aby to překrylo případné protesty. Tady se možná také vytvoří nějaký narativ, který pomůže současnému policejnímu prezidentovi a ministrovi vnitra za STAN. Podle mě, celá věc by měla být vyšetřována vyšetřovací parlamentní komisí, protože od začátku samotného případu je tu tendence říkat jen to, co se hodí policii, vládě a zejména ministru vnitra. Veřejnost, která chce znát odpověď na otázku své bezpečnosti, potřebuje znát pravdu o stavu národní bezpečnosti.

Jen si vezměte ten Audit národní bezpečnosti z roku 2016. Nebo nález Nejvyššího kontrolního úřadu k ochraně měkkých cílů. Tahle vláda koná stejně jako konaly liberální vlády do povodní v roce 1997. Nekonal. Když už je premiéroví líto obětovat předsedu strany STAN, za kterou jsou už čtyři mrtví v kauze Dozimetro, nebo předsedu strany vyznávajícího katolické zásady Junáka – českého skauta tím, že »zapaří« na účet daňových poplatníků a »na počest« těch nešťastných obětí, měl obětovat svého poradce pro bezpečnost, protože uplynulé dva roky funkčního období 5demoliční vlády ukázaly, že poradce Pojar je úplně k ničemu.

Co považuje za selhání konkrétně? Pokud jde o práci policie, tak ta selhání byla viditelná, když někdo z policie nechal uniknout záznam události. Bohužel se ho nikdo z opozice nezastal jako whistleblower, který nemohl být loajální ke STANbezpečnosti. Nemohu použít to, co pokřikovali příznivci na policii v době, kdy ministerstvo vnitra vedl Stanislav Gross, byť STANstapo by konvenovalo k extremistickým postojům předsedy Starostů a nezávislých. »STB« se vlastně o střelce nijak operativně nestarala. Podle toho, co postupně víme z medií, na jaře 2023 si chudý student vzal milionovou půjčku na pořízení zbraní a munice v době extrémně vysokých úroků. Podle amerického výrobce jenom AR-15 stojí kolem 1000 USD. Za vše asi platil v hotovosti v igelitkách, aby si nikdo ničeho nevšiml, a k tomu si ve volných chvílích založil na Telegramu účet, kterému se svěřoval v ruštině, aby zapůsobil na ruský mluvící populaci. Jenže třeba fotka střelce se objevila na parte spojená se jménem jiného studenta, které viselo v budově FF – David K. byl tedy s největší pravděpodobností šikanován.

Jistě, navrhnete, že se to moc neliší od toho, když vystudovaný učitel vyvěsí na budovu ministerstva jako ministr vnitra megabillboard s podobiznou osoby, kterou zrovna nemá rád, a ta je v pytli na mrtvoly, ale to je přesně ten problém. Závěrem zasedání krizového štábu Univerzity Karlovy, jakož i samotného ministerstva školství, je zavedení tlačítek a omezení velikosti zavazadel. Podobný útok se ale může odehrát kdekoli v jiných měkkých cílech. Takže až někdo vystřelí vlak, zakáže ministr dopravy vozit si s sebou velké kufry? Přijatou politikou instituce hlásící se k Havlově odkazu je vlastně omezení svobody. Z tohoto paradoxu by měl jistě Václav Havel radost.

Přitom problém je už v samotné výchově ve školách, kde se vše předalo do rukou neoliberalního privatizačního kapitalismu. Je ale také ve vzorech, které nám nabízejí politické elity chráněné imunitou nebo hroší kůží. Nemusel jsem souhlasit s Ivanem Langerem, ale on jako vystudovaný lékař by si zcela jistě nedovolil přát někomu veřejně smrt. Vít Rakušan má odstoupit, jestli se má něco změnit. **J.Klán iportal**

PÍŠETE NÁM Neonacismus USA je vzorem Fialovy vlády?

Co jsou USA zač. Nejnovější zpráva z Alabamy. Vrah K. Smith 58letý byl popraven dusíkem, neboť sérum ze smrtící injekce přežil. Snad první poprava dusíkem, ovšem ne první poprava plynem v plynové komoře. Tento "humánní" trest smrti v plynové komoře praktikovali v USA již před 2. svět. válkou a němečtí nacisté jej od nich přejali k popravám milionů nevinných lidí ve svých koncentračních táborech. Göring se tím, v Norimberském procesu s nacisty, hájil. Proto ony obousměrné sympatie a přátelství Američanů s německými nacisty po skončení 2. svět. války .

Zdroj : Kniha Johna Grishama " CELA SMRTI " .Str . 182 , 183 .

"Jeden případ z Jižní Karoliny z roku 84. Ten člověk se jmenoval Jimi Old a zřejmě se mu nechťelo umírat . Do komory ho museli táhnout, kopal kolem sebe, řval a ječel a

trvalo jim hezkou chvíli než ho připoutali. Pak zabouchli dveře, pustili mu tam plyn a hlava mu klesla na prsa. Pak ji zvrátil dozadu a začal s ní mydlit. Potom se otočil obličejem ke svědkům, poulič na ně běhla a začal slintat. Mlátil hlavou, trhal s ní, celý tělo se mu třásl a pusu měl plnou pěn . Když nepřestával, jeden ze svědků, nějaký novinář, se pozvracel. Správcovi ruply nervy a zatáh černej závěs, aby to svědci dál neviděli. Podle jejich odhadu trvalo Oldovi 14 minut než umřel." /Již od r. 1924 začali Američané popravovat své zločince kyanovodíkem, dnes "humánněji" dusíkem. /

Odsouzený na smrt dále vypovídá: " Tenhle vynález měl nahradit elektrické křeslo. V letech 1920 -1930, měli elektrické křeslo snad v USA všude. Bylo přenosné, naložili ho na nákladák a vozili ho z okresu do okresu. Zastavili u věznice, vytáhli vodsouzený ven v řetězech, seřadili je u auta do fronty a brali je jednoho za druhým. Byl to úžasně šikovnej způsob, jak vyklidit přečpaný věznic. Nejenom v Mississippi používali tato stará zřufovaná křesla, kolem kterých se motala banda strejců a neuměla si s nima poradit. Privázali tam chudáka, dali mu šlupku, ne dost velkou, chlap se jim zevnitř začal píct, ale neuměl, tak museli 5 min počkat a dát mu ještě jednu. Někdy špatně přidělali elektrody , takže z uší a očí litaly jiskry a šlehaly plameny." Vypráví odsouzený k smrti: " Čet´ jsem o jednom chlápku, kterému dali ránu se špatně nastaveným napětím. V hlavě se mu nashromáždila pára a vyrazila mu oči z důlků. Krev se mu řinula po obličej . Po elektrický ráně je navíc kůže tak rozpálená , že se popravenýho nemohli ani dotknout a museli čekat , až jim vychladne, aby ho mohli prohlásit za mrtvýho. Kolikrát odsouzený musel dostat ránu i 3x nebo 4x za sebou. Byla to prostě hrůza a proto ten vojenskej doktor tehdy vymyslel plynovou komoru, jako přijatelnější způsob, jak zabít lidi. Jenže i ta komora, je teď, jak jsi sám řek překonaná díky smrtící injekci " Říká otec, odsouzený na smrt, svému synovi, který mu přišel na poslední chvíli, avšak pozdě, dělat advokáta, obhájce.

Informace čerpané z článků na internetu. První poprava plynem v San Francisku únor 1924. Provizorní plynová komora byla zřízena v řeznictví. Odsouzení byli poučeni, aby plyn zhluboka dýchali. Rok 1960 poprava v Kalifornii. Utrpení trvalo pouhých 5 minut. Poslední poprava plynem v USA byla v roce 2012. Před nedávnem zpráva z Missouri. Hrozí obnovení plynových komor, docházejí tam smrtící injekce. Nacistické praktiky v USA, zdá se, jsou stále živé. To jsou ti slavní američtí moralisté, slavní mistři katova řemesla, kteří soudí Rusko a Čínu za gulagy. Sami provozují mučírnu Guantánamo a ve 21. století mají ti mravokárci v USA zavedený trest smrti a to i pomocí jedovatých plynů, ve válkách zakázaných používat.To je ten vzor naší současné Fialovy česko-americké vlády .

Jak proběhla poprava odsouzenice na smrt K. Smitha ? Poprava se konala dne 25 . 1. 2024 /21. století/. Byla mu nasazena neprodyšná maska, do které byl vhnán čistý dusík. Smith zadržoval dech, což způsobilo, že umíral dlouhých 22 minut. Doufám, že jsem údaje o této "humánní popravě" nepopletla. Dusík v masce může způsobit i nevolnost, tedy zvracení a zvrátky z posledního jídla, tak může odsouzený následně vdechnout. Nemálo diváků si přišlo patrně "na své". Jeden z pozorovatelů popravě prohlásil : " Byla to ta nejstrašnější věc, jakou jsem kdy viděl. Stál jsem tam a plakal." Ta současná nelidská brutalita amerických katů, potažmo režimu USA, je až k neuvěření. Produkují ve své zemi, svým režimem, mnoho vrahů a sami je potom ještě s větší brutalitou popravují. Proč naše vláda, politici, "humanisté", proti takové nelidské brutalitě, bestialitě, neprotestují, proč se s ní ztotožňují? Proč servilně slouží takovému agresivnímu impériu zlovolné zločinnosti, jakou byli němečtí nacisté? Protože jsou ve skrytu duše, stejní jako jsou oni? Jsou právě tak posedlí stejnou měrou sobecké pýchy a zlovolné diktátorské mocichtivosti? Bohužel, jejich konání tomu nasvědčuje . Kdy čeští vládní humanoidi zavedou v ČR, po vzoru USA trest smrti ? Kdy uzákonní popravy dusíkem v plynových maskách a Ústavní soud tento bohužel akt humanity posvětil? Absolutního, absurdního, vítězství PRAVDY a LÁSKY, tak bude konečně dosaženo . Eva Dolejšová .

ŽENY - STRÍPKY Z HISTORIE 5

Také Juditiny děti musely ze země roku 1173 uprchnout, protože Soběslav II. byl pro své věznění spalován nenávistí ke všemu, co bylo spojeno s jeho strýcem věznicem. Přemysl se uchýlil pod ochranu rodu Wettinů, z nichž pocházela první žena jeho otce. Nebyl nic jiného než chudý rytíř bez nároku na trůn. Bylo mu osmnáct let, mužný a



pohledný. Bláznivě se do něho zamilovala jen o něco málo mladší Adléta Míšenská a vyvdorovala si na rodičích svatbu. Došlo k tomu roku 1178 bez velké slávy, bez obvyklých svatebních smluv, nedostali žádný majetek. To oběma zamilovaným zatím nevadilo. Byli sice tak trochu příbuzní ze čtvrtého kolene, což církev zakazovala, ale u mocných rodů to tolerovala. Druhé jméno Otakar dostal právě zde, jméno Přemysl nedokázali vyslovit.

V roce 1179 po bitvě na pláni, (které se až dodnes říká „Na bojišti“, právě tam, kde se v hospůdce chtěl po první světové válce sejít Švejk s kamarádem), se k moci znovu dostal slabý Bedřich, během roku se pak u moci vystřídal několik příbuzných. Přemysl vyrazil do boje, mimo ctižádosti ho hnala prezíravost rodu Wettinů. Neuznal volbu nejmladšího bratra Vladislava Jindřicha. Měla rozhodnout bitva. Div divoucí – nebyla, mladší dobrovolně ustoupil staršímu.

A co se stalo s velkou láskou Adléto Míšenskou? V roce 1199 byl s ní ženatý právě 21 let, dala mu syna Vratislava a dcery, Markétu, (o níž bude řeč přistě), Božislavu a Hedviku. Po dvou létech na trůnu se rozhodl, že je čas na změnu. Najednou si vzpomněl, že je s Adlétou spřízněn a manželství je podle církevního práva neplatné. Podal žádost o rozvod. Skutečným důvodem byla půvabná sedmnáctiletá uherská princezna Konstancie. Adléta byla zoufalá, na rozvodovém řízení se chtěla bránit, přístup do kostela jí ale zabránili zbrojnoši. Biskup Daniel samozřejmě rozvod provedl. Nešťastná a zoufalá Adléta se s dětmi odstěhovala k bratrovi do Míšně a obrátila se na papeže se stížností. Úřední mlýny vždycky melou pomalu. Přemysl mezitím rozehrál další politickou hru a když přešel na stranu Štaufů a Wettinů, roku 1204 povolal Adléto i s dětmi zpět. Věděla, že jde jen o součást politiky a nemohlo jí být dobře u srdce. Kronikář píše, že se vrátila k poskvněnému loži. Za další dva roky se rozhoupala papežská kurie a dala za pravdu Konstancii. Následovalo další Adléto odvolání k papeži. Ještě tři roky žila s nadějí, pak přišlo zamítnutí. Zlomená Adléta rezignovala a brzy nato, 2.2.2011 zemřela v klášteře sv. Kříže u Míšně. (Ruiny kláštera s Kříže). Nedožila se slavné korunovace uherské sokyně českou královnou. Tak skončila velká láska mladého potulného rytíře a dcerky z bohatého rodu. Hruban Pavel

Milady Horákové 497Kladno 2, tel.: 312 687 909, 725 646 013, 602 138 e.

mail:ov.kladno@kscm.cz, WEB://http://kladno.kscm.cz MIČ 47 437

Nevyžádané příspěvky nevracíme