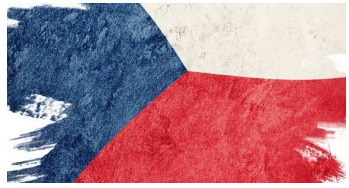


SVOBODA

LIST KOMUNISTŮ A SYMPATIZUJÍCÍCH OKRESU Kladno
NOVINY STOLETÉ POKROKOVÉ TRADICE

OV, MěR KSČM a LKŽ Kladno



Vás zvou na

oslavu Svátku práce

1. máj 2024

na

náměstí Sítná Kladno

od 9 hodin



Ročník CXXXIII

1. května 2024

7. května 2024



17

STAČILO!
KOALICE KSČM, SD-SN A OSOBNOSTÍ

Blíží se volby do Evropského parlamentu.



Instituce, která se u české veřejnosti neteší příliš velké popularitě, avšak naše životy významně ovlivňuje. Až 80 % legislativy, kterou dneska máme, přichází právě z EU. Občané by tedy účast ve volbách do EP měli brát vážně. Na tom, jací europoslanci nás zastupují, totiž hodně záleží. Hraje se o to, jestli necháme Evropskou komisi dělat, co chce, anebo šlápneme na brzdu, pokusíme se opravit to, co jde a pak se budeme bavit o tom, co dál. Pro iportal24.cz uvedla europoslankyně, předs. KSČM a lídryně koalice STAČILO! Kateřina Konečná.

KSČM před volbami do EP iniciovala vznik koalice STAČILO!, kterou tvoří další dvě politické strany a osobnosti. Proč jste se rozhodli pro tento projekt a nekandidovat samostatně? Prvním impulzem byly výsledky parlamentních voleb v roce 2021, kdy propadl milion hlasů, což je obrovské číslo, a nechtěli jsme, aby se tato situace opakovala v jakýchkoliv dalších volbách. Musíme si uvědomit, že nynější vláda vznikla jen díky tomu, že se někteří neuměli dohodnout, měli velké ambice, tvářili se, že je všechno v pohodě a nedívali se na to, jaká je celospolečenská situace. Druhým velkým impulzem byly demonstrace v roce 2022 na Václaváku, kde vůle pospojovat se, byla obrovský cíl ani ne z lidí na tribuně, ale hlavně z lidí pod tribunou. Chodili za námi a říkali, dejte to dohromady, přáli bychom si, aby tady byla strana, která je levicová, zároveň je vlastenecká a má jako hlavní body suverenity, soběstačnost ČR a ochranu jejich zájmů, ale pokud zůstanete každý sám, tak to dopadne stejně. Na to konto jsme se rozhodli jako komunisté, že oslovíme mimoparlamentní subjekty. Koalice STAČILO! je úspěch těch, kteří to chápou stejně, nechtějí zůstat sami, nejsou egoisti nebo nemají sponzory, kteří jim řekli, že s námi nesmí spolupracovat. Jsou to lidi, kterým skutečně jde o ČR, kteří překročili svůj stín, své ego a řekli si, musíme se třeba i něčeho vzdát, ale je to pro dobrou věc. Tak jsme vytvořili uskupení, které by podle nás mohlo mít šanci, což vlastně říkají i průzkumy. Pokud tohle uskupení bude úspěšné, tak bychom na podobné platformě rádi pokračovali ve všech následujících volbách.

Lidé by očekávali, že se spojíte například s ČSSD, nebo SOCDEM, proč to s těmito stranami neklaplo? SOCDEM řekla, že chce jít svou cestou, že chtějí být více centrističtí, že chtějí být napravo od Babiše a my že si máme zůstat nalevo, že se to prostě programově nepotká. První jednání jsme vedli před komunálními volbami a jejich výsledky jasně ukázaly, že kdybychom uměli společně kandidátky postavit aspoň v okresních městech, tak ať už zástupci KSČM nebo SOCDEM, ale hlavně zástupci levice, by byli ve všech okresních městech. Ve většině z nich jsme měli společně 8-9 %, ale nemáme tam ani jeden mandát. Podle mě to je velká škoda, nicméně ta klika kolem stávajícího předsedy SOCDEM je nastavená tak, že chce jít cestou spíše progresivistické levice, případně středové levice a spojení odmítli. Jednala jsem s nimi znovu i v rámci evropských voleb a opět mi bylo řečeno, že tomu nejsou nakloněni a že tuhle myšlenku nepodporují. Takže na přesné důvody je asi potřeba se ptát předsedy SOCDEM. Já ale pevně věřím, že po dalších volbách si uvědomí, že zůstat sami, znamená zánik. Moc si přeji, aby si to uvědomili všichni, protože to zbytečně trhá společnost. Stojím si za tím, co říkám, ten, kdo se nechce spojovat, ať nemluví o tom, že je proti vládě Petra Fialy, jenom jí tím pomáhá, protože oni se v té Strakovce musí smát.

Není ale trochu přehnané mluvit rovnou o zániku? Faktem je, že strana, která dneska neuspěje v evropských volbách, tak bude mít velmi těžký nástup do voleb krajských a ve chvíli, kdy ani tam neuspěje, tak jí těžko dá někdo důvěru v parlamentních volbách. To je prostě politická realita, můžeme si o tom myslet cokoli. Samozřejmě bych si to nepřála, protože znám spoustu lidí z těch stran, spousty z nich si nesmírně vážím, odvedli obrovský kus práce. Mám impulzy z jejich členské základny, že by souhlasili se spojením, ale když potom jdu do Lidového domu, tak je to milá konverzace, ale to je tak všechno.

Z druhé strany je třeba si přiznat, že pro evropské volby by to spojení bylo velmi složité, protože ti, co můžou za to, kde se EU nachází, jsou právě evropští socialisté. Frans Timmermans vymyslel a nechal protlačit Green Deal. Komisařka pro migraci, která teď nechala schválit kvóty, je taky ze socialistické frakce. Zároveň o evropských socialistech svědčí i to, že ve chvíli, kdy SMER Sociální demokracie na Slovensku vyhrál volby, tak ho vyloučili, protože jeho předseda Fico říká věci, se kterými oni nesouhlasí. Bylo by tedy těžké se SOCDEM hledat konsenzus, protože z jejich strany jde o úplně jiné vidění EU, než máme my. Pravdou ale je, že vyjma jednoho kraje, kde se to snad povede, tak není vůle postupovat společně ani pro krajské volby. O Senátu se samozřejmě budeme bavit, ale musím říct, že půjdu na ta jednání velmi skeptická, byť budu mile ráda překvapená, když to dopadne jinak.

Dá se říct, že všichni na kandidátce se shodujete úplně ve všem? V čem jste zajedno, a naopak v čem se rozcházíte? V programových otázkách se opravdu shodujeme úplně ve všem. To je rozdíl mezi koalici SPOLU a koalici STAČILO! Koalice SPOLU vznikla na základě peněz. My jsme vznikli na základě toho, že každý z kandidátů se přihlásil k programu, který navrhujeme ve volbách do EP. **Tím prvním tématem je mír, ukončení všech válek a žádné zbrojení. Dalšími jsou zrušení, nebo pokud nepůjde zrušit, tak alespoň výrazná změna Green Dealu, suverenity, soběstačnosti, zachování práva veta, zachování české koruny,** ale také věci týkající se třeba zdanění nadnárodních korporací z pozice EU a podobně.

Odborové sdružení ČMS proti změnám v zákoníku práce. Vyzvalo ke společnému postupu odborů



Odborové sdružení Čech, Moravy, Slezska (OS ČMS) vyzývá k rozhodnému odmítnutí navrhovaných změn v zákoníku práce a souvisejících právních předpisech. Vyzvalo ostatní odborové svazy k jednotnému společnému postupu a varovalo před snahou »dohodnout se s vládou na kompromisech.« **»U tohoto návrhu to není možné. Kompromis v tomto případě je zradou zájmů pracujících!«** uvedlo OS ČMS ve stanovisku, které zaslal redakci iportal24.cz jeho předseda Stanislav Gospič.

Odboráři uvedli, že je dosavadní působení pětkoaliční nenechává na pochybách, že navrhované úpravy pracovního práva budou nevyvážené, jednostranně posilující postavení zaměstnavatelů na úkor ochrany zaměstnanců.

OS ČMS jednoznačně odmítá zrušení povinnosti zaměstnavatele podržet zaměstnanci, v případě odchodu na rodičovskou dovolenou, pracovní místo do tří let věku dítěte. Zásadně se však staví především proti připravovaným změnám ve výpovědi ze zaměstnání. **»Jde o počátek výpovědní doby již ode dne podání výpovědi. Dále zkrácení výpovědi na jeden měsíc v případě porušení pracovní kázně. Zde má již dne zaměstnavatel při hrubém porušení pracovní kázně okamžitě zrušit pracovní poměr. Dnes však zaměstnavatel nemůže podat výpověď při méně závažném porušení pracovní kázně, pokud se toto porušení neopakuje. Tato ochrana zaměstnance návrhem však padá. To nepovažujeme za rovnocenné opatření,«** uvádí OS ČMS. **»Obdobně pokud zaměstnanec přestane splňovat zákonné předpoklady či požadavky zaměstnavatele pro výkon práce. Musí být vždy posuzován důvod ztráty této schopnosti či požadavku. Například u ztráty řídičského oprávnění vinou zaměstnance lze toto již dnes řešit okamžitým zrušením pracovního poměru.«**

Velice problematické je podle nich ustanovení týkající se získání nároku na »speciální náhradu« v situaci, kdy byl se zaměstnancem rozvázán pracovní poměr výpovědí nebo dohodou z důvodu, že dlouhodobě pozbyl zdravotní způsobilost konat práci pro pracovní úraz nebo nemoc z povolání. **»Z našeho pohledu jde o odstranění stávajícího institutu odstupného ve výši 12 měsíčních platů ve výši průměrného výdělku a jeho nahrazení dávkou tzv. »speciální náhradou«, jež bude vyplácena ze zákonného pojištění zaměstnavatele, ale nemusí být adekvátní plně výši stávajícího odstupného. Zaměstnanec nijak neodpovídá za zákonné pojištění zaměstnavatele a ani za výši z něj zaměstnavateli vyplácenou. Proto s tímto návrhem rovněž nesouhlasíme,«** píše se dále ve stanovisku.

Zcela zásadně odboráři nesouhlasí se změnou zkušební doby, která se u řadových zaměstnanců má prodloužit ze tří na čtyři měsíce a u vedoucích zaměstnanců z šesti na osm měsíců. **»Vzhledem ze stávající zkušenosti s často manipulativním chováním zaměstnavatelů vůči zaměstnancům ve zkušební době toto prodloužení odmítáme. Povede z našeho pohledu k prohlubování ekonomické nejistoty zaměstnanců na straně jedné a na straně druhé k snazšímu propuštění zaměstnanců zaměstnavatelem bez udání jakéhokoliv důvodu a výplaty odstupného,«** konstatuje OS, které rovněž odmítá možnost podání výpovědi z pracovního procesu elektronickou formou a zkrácení nepřetržitého odpočinku v případě řešení mimořádných událostí a havarijních stavů ze stávajících osmi na šest hodin.

Za špatný považuje návrh umožňující zaměstnávání dětí od 14 let věku i bez ukončení povinné školní docházky s písemným souhlasem svého zákonného zástupce a především zásadně nesouhlasí se zrušením institutu zaručené mzdy, byť snahou navýšit celkovou minimální mzdu. **»Oba instituty mají odlišné poslání a uplatňují se v rozdílných situacích. Minimální mzda má garantovat nejnižší přípustné ohodnocení vykonávané práce. Zaručená mzda nemůže být nižší než minimální mzda a má stanovit základní ohodnocení pro různé profese na základě jejich složitosti, odpovědnosti a namáhavosti vykonávané práce. Pokud bude odstraněn institut zaručené mzdy z právního řádu, dojde k zhoršení postavení zaměstnanců a zvýhodnění zaměstnavatelů,«** píše se dále ve stanovisku.

»Když budeme vnímat navržené změny v pracovní právu MPSV a uvědomíme si jejich možné fungování v společných vazbách, ztratí v konečném důsledku zaměstnanec výraznou část své pracovní právní ochrany a bude vystaven na »libovůli« zaměstnavatele. Svě opodstatnění ztratí i například právo odborových organizací vyjadřovat se k propouštění zaměstnanců. Vzroste větší význam kolektivních smluv,

však u velké části zaměstnavatelů odborové organizace nepůsobí. Navrhované změny pracovního práva tak v součtu posílí postavení zaměstnavatelů vůči zaměstnancům. Zaměstnancům nastaví větší míru sociální a ekonomické nejistoty,« dodává OS ČMS. [iportal](http://iportal24.cz)

Když jsme se všemi partnery jednali, ať už individuálně nebo s politickými stranami, tak jsme jasně řekli, že tohle je program, který se bude prosazovat. Tam žádný rozdíl není. Naopak, po tom, co jsem s těmi kandidáty absolvovala do této chvíle od začátku roku asi 60 debat, tak můžu statečně říct, že jsme nenašli téma, kde bychom se nepotkali, nebo bychom spolu nesouhlasili. Poté, co se k nám přidal bývalý prezident Agrární komory Jandajsek, kterého si velmi vážím, nebo paní J. Dubravská, která zasedá v Evropském sociálním a hospodářském výboru za zemědělece, tak si troufnu říct, že i program k zemědělství jsme ještě vypracovali. Myslím si tedy, že dneska tam máme experty na průmysl, právo, zdravotnictví, zemědělství, v podstatě na všechny oblasti života a že i po těch debatách, které jsem s nimi absolvovala, bych těžko hledala něco, kde se nepotkáme.

V každém případě, alespoň podle preferencí, to zatím vypadá, že jde o dobrý tah. Jaký výsledek byste považovala za úspěch? Dneska se pohybujeme na hranici 6-7 % a pevně věřím a doufám, že máme na to, abychom měli ještě alespoň o dvě procenta víc. Nechci mluvit o mandátech, protože to hodně záleží na tom, kdo všechno se do EP dostane a jak se potom dělají přepočty. Koneckonců minule nám druhý mandát utekl o šest tisíc hlasů, což je jeden hlas v každé vesnici. My se samozřejmě budeme snažit, aby ten výsledek byl co nejvyšší. A to i proto, že se budeme v řadě krajů ucházet v rámci koalice STAČILO! o přízeň v krajských volbách a samozřejmě, pokud to půjde, tak bychom byli rádi, kdyby se něco podobného vytvořilo i pro volby parlamentní. To ale hodně předbírám, protože teď je pro nás stěžejní výsledek 10. června, který nám řekne, ano, toto je cesta, kterou si voliči žádají, nebo ne, toto není cesta a musíme zvážit jiné cesty a jiné možnosti.

V Evropském parlamentu působíte už řadu let, nejde o instituci, která by se u české veřejnosti těšila velké oblibě. Mnoho nařízení, které přijal, se v Česku nesetkává s velkou podporou. Proč je tomu podle vás tak? Především je to proto, že čeští politici se někdy velmi rádi vymlouvají na to, co se schválilo v Evropě, ale zapomenou říct, že to mohli ovlivnit, kdyby se snažili, zvedli zadek a do toho Bruselu odjeli. Jako příklad si můžeme uvést migrační pakt. Pan »dozimetr« Rakušan schválil migrační pakt, ve kterém je tzv. povinná solidarita, což jsou ve skutečnosti kvóty. Neudělal nic pro to, aby tam nebyly. Když se následně kolem toho rozvířila diskuse, tak vláda milostivě přišla s tím, že se zdržíme. Jak se ale můžeme zdržet u něčeho takového? Proč jsme se aspoň nepokusili najít v rámci EU spojení, kteří se proti tomu postaví společně s námi? A tak to je i v řadě dalších věcí.

Z druhé strany je fakt, že když se občas dívám na své kolegy, tak se nedivím, že lidi je vlastně neberou vážně, řadu z nich ani neznají. Protože se nesnaží dělat. Já jsem se snažila celých pět let, intenzivně komunikuju aspoň přes sociální sítě, protože do médií mě třeba tak moc nepouští, komunikuju o tom, co se přijalo, co ČR z toho hrozí, co z toho vyplývá nebo v čem to může být pozitivní. Ovšem ve chvíli, kdy se někteří poslanci až teď probrali, chtějí obhájit mandát a vlastně zjistili, že komunikace s voliči je důležitá, tak se potom nedivíme, že lidi, když ani neví, kdo je v EP zastupuje, tak jsou vůči tomu tak strašně skeptičtí.

Pro co jste vy osobně nezvedla ruku? Která rozhodnutí EP sama považujete za špatná? Nikdy jsem nehlasovala pro nic, co je spojené s Green Dealem. Od začátku tvrdím, že je to utopistický projekt, který zlikviduje evropský průmysl a zemědělství. I když zemědělství možná ne, zemědělci se vzbudili včas. U průmyslu to ale skutečně hrozí, což už dnes vidíme všude kolem sebe. Zavírání dolů, zavírání elektráren, fanatické upnutí se k obnovitelným zdrojům, k elektromobilitě, zákaz spalovacích motorů, emisní povolenky pro domácnosti, což bude zase zdrazovat lidem život, to jsou všechno věci, pro které jsem nikdy nehlasovala. Byla jsem v řadě těch jednání, snažila jsem se tyto věci brzdit, předkládala jsem pozměňující návrhy, ať už na zamítnutí, nebo aby se to nějakým způsobem dostalo alespoň trošku do normálu.

Nikdy jsem nebyla ani pro povinnou solidaritu, migrační kvóty. Pro co jsem hlasovala, byla výměna informací s třetími zeměmi o trestní činnosti migrantů. Myslím si, že je důležité, abychom věděli, kdo sem přichází a už na hranicích mohli vyřadit z toho procesu lidi, kteří mají za sebou nějakou kriminální minulost.

Nehlasovala jsem ani pro poslední dokument Evropského parlamentu týkající se vyšší míry federalizace, zrušení práva veta členských států, kdy o řadě věcí budou moct v Bruselu rozhodovat bez našeho hlasu.

Proč by měly jít lidé k volbám do EP? Jak EU ovlivňuje jejich životy? Často na debatách slyším, že lidé nadávají na Evropskou komisi, na eurokomisařku Jourovou zvolenou za hnutí ANO, na Ursulu von der Leyenovou, na Franse Timmermanse a na další. Musíme si uvědomit, že Evropskou komisi potvrzuje EP. Ve chvíli, kdy se najde dostatečná většina v EP, která už nebude tou většinou lidovců a socialistů, která tam je, tak se může klidně stát, že řada kandidátů neprojde. Pokud se někdo v ČR opravdu zblázní a navrhne člověka typu Danuše Nerudové na evropskou komisařku, tak je jediná možnost, jak zařídit, aby Nerudová nedělala ostudu, a to, že ji nepotvrdí EP. Takže ti poslanci budou velmi důležití úplně od začátku už při tvorbě komise.

Druhá věc je, že až 80 % legislativy, kterou dneska máme, přichází z EU. Může se nám to líbit, nemusí, ale já vždycky říkám voličům, 10. června bude vyhlášených 21 lidí, kteří pět let budou v EP ČR reprezentovat. A buď to budou lidi typu Jiřího Pospíšila, Alexandra Vondry, Michaely Šojdrové, Tomáše Zdechovského, anebo to budou lidi jako já, kteří si to chtějí odpracovat, chtějí to odpracovat pro lidi, aby jim bylo líp, budou to prostě lidi, kteří nezapomenou na to, že které země pocházejí a za koho byli zvoleni. Lidi, kteří nebudou chtít, aby se víc federalizovalo, nebudou chtít zrušení práva veta, nebudou chtít další zbrojení, nebudou chtít další miliardy, které teď EU záhadně našla z peněz nás všech na to, aby je poslala ve zbraních na Ukrajinu a nebudou se podřizovat velkým politickým frakcím. Takže je jednoduché říct kašlu na to, vždyť to nic nezmění, ale pak ať nikdo nenadává u televize na to, jací europoslanci nás zastupují a co všechno pro ČR neudělali.

I touto cestou chci všechny občany vyzvat, aby to zvážili. Hraje se o to, jestli se Evropa bude dál propojovat a necháme EK dělat, co chce, anebo šlápneme na brzdu, pokusíme se opravit to, co jde a pak se budeme bavit o tom, co dál. Představte si, že šéfká EK Ursula von der Leyenová, která je dneska vyšetřována za svůj podvod s vakcínami Pfizer v řádech stovek miliard, je schopná si říct znovu o mandát. Když zůstanete sedět doma, tak s největší pravděpodobností způsobíte, že si tam tato baba dalších pět let bude moct dělat, co chce a vyjednávat si další nesmyslné smlouvy.

Pokud se vám to nelíbí, pokud s tím nesouhlasíte, pokud to nechcete, tak vás prosím, abyste k těm volbám přišli a zvolili europoslance, kteří už nedovolí, aby byla v příštím období opět šéfkou komise.

KSČM je výrazným kritikem současné pětikoaliční vlády Petra Fialy. Jak byste ji charakterizovala? O současné vládě si myslím jediné, pro většinu občanů ČR neudělala vůbec nic. Vzala peníze důchodcům, bere zaměstnancům, bere všem a jediná, komu dává a kdo evidentně bohatne, jsou nadnárodní korporace banky,

energetické společnosti, farmaceutické firmy, mobilní operátoři a další. Znamená to, že tahle koalice vznikla v podstatě proto, aby se ČR mohla z pozice těchto firem dále drancovat, aby dál mohly vyvádět obrovské zisky do zahraničí, aby dál mohly šmelit, vyvádět obrovské dividendy, aby si dál mohly účetními transakcemi snižovat své zisky a nemusely tady odvádět takové daně. To je důvod vzniku současné vládní koalice.

Tady ale žijí miliony důchodců, zaměstnanců, lidí, kteří chodí ráno do práce a kteří by si zasloužili mít vládu, která se o ně postará. Jediné, co tahle vláda umí, je na těchto lidech šetřit, brát jim peníze a zároveň je v podstatě přelívat těm, kteří už dneska mají tolik, že kdyby už nic nevydělali, tak nemají šanci dalších 20 životů ty své peníze spotřebovat. Je to zhovadilost, je to velmi chybné pro budoucnost, protože vláda likviduje střední třídu, která je pilířem každého státu, každé ekonomiky. Navíc to, co dělá v zahraniční politice, je natolik ostudné, že se z toho budeme vymaňovat velmi těžko v budoucnu, protože věci, které uzavírá, ať už je to nesmyslný nákup F-35a zadlužení o 400 miliard, anebo smlouva s Američany na 10 let, tak to jsou všechno věci, které bude velmi těžké nějakým způsobem změnit.

Tahle vláda nám nelikviduje budoucnost na následující rok a půl do dalších voleb. Likviduje nám budoucnost na další desetiletí. Takže každý další den jejich kroků je jenom větší utahování šroubů a víc průserů, které způsobí. Za mě je to nejhorší vláda, kterou tahle země kdy zažila. Nejméně kompetentní. Je složená z lidí, kteří absolutně nerozumí věcem, které řídí, a kterým hlavně vůbec nejde o to, aby naše země na tom byla líp a aby se občanům v ní žilo líp. Jana Dubničková, ipotal2

EGYPT 9

Válečník Haremheb kraloval Egyptu 20 let. Vlády se pak ujal na krátkou dobu 16 měsíců velitel jeho armády jako Ramesse I. Byl už vyššího věku, pocházel z Avaris v deltě Nilu, matkou byla cizinka. K dispozici nebyla žádná princezna, museli pomoci kněží. V chrámu je vyobrazena legenda. Bůh Amon se cítil jednou osamělý a sestoupil proto na zem, prožil jednu noc s jeho matkou. Dotýkali se jen rukama, to stačilo, aby jí vdechl nový život. K „neposkvrněnému početí“ došlo tedy už ve starém

Egyptě. Už za života udělal svým spoluvládce Sethiho II., který vládl do roku 1279 př.n.l. Dynastie se pořadovým číslem 19 pak vyvrcholila snad nejvýznamnějším panovníkem Ramessem II. Vládl od svých dvaceti velmi dlouho - celých 66 let, od roku 1279 do 1213. V deseti letech byl jmenován vrchním velitelem, v 15 už řídil armádu osobně a byl pověřován vládními úkoly. Matka Tuja pocházela z vojenských kruhů. Byl všestranně zdatným panovníkem, snad největším z celé historie země. Zplodil na 150 synů, jejich hroby zaplňují velkou část údolí králů, dcery se nepočítaly. Stal se největším stavebníkem historie země a všude svou úlohu patřičně zvečnil. Svě jméno nechal mnohdy vytesat i na to, co sám nepostavil. Uměl tedy svá díla i panování řádně prodat. Byl jedním z posledních faraonů, který ve svých rukou podržel veškerou moc ve státě. V 17. roce jeho vlády bylo rozpracováno 17 velkých staveníšť po celé zemi. V zemi panuje blahobyť, stát má pevnou mezinárodní váhu. Na stéle v Heliopoli píše svým dělníkům: „...pro vás jsem naplnil sklady masem, chlebem i sladkostmi, abyste si promazali svá těla a každý se dobře oblékl, udělal jsem vše, aby se vám dobře dařilo, zatím co pro mne pracujete, opracováváte kameny a stavíte po celé zemi pro mne chrámy.“ Jen krátce o největších stavbách. V Luxoru velké nádvoří se sloupřadím, pylon se dvěma žulovými obelisky, chrám se šesti kolosálními sochami. **Théby – zádušní chrám „Ramesseum“** - největší stavba té doby. Stovky soch po celé zemi. V městě Esna chrám boha Chnuma, hrnčíře, který kdysi na svém kruhu vytočil egyptany, cizince i zvířata. Monument v Abú Simbelu, obří realistické sochy Ramesseho a velké manželky Nefertari, které pro stavbu přehrady musely být přesunuty.

Stejně slavnou kapitolou jsou jeho úspěchy na válečném poli. Chetitská říše začala ohrožovat državy i prestiž Egypta. Ramesse podnikl proti ní tažení. Rozhodující bitva se odehrála u Kadéše na řece Orontu v dnešní Syrii. Riskantním průchodem úzkou soutěskou, kde mohlo dojít k fatálnímu přepadu, se dostal do týla Chetitů. Počáteční úspěch nebyl ale rozhodující. V jedné fázi boje se faraon dostal do obklíčení a hrozilo mu zajetí. Včasný egyptský protiútok vše zachránil, nakonec mohl slavit vítězství. Chetitě se museli stáhnout, dominance Egypta v provincii byla obnovena, na čas zavládl mezi oběma starověkými velmocemi mír. O bitvě se zachovaly dva písemné dokumenty pod názvy „Zpráva „ a „Poema o Kadéši“. Samozřejmě byla také v obrazech zvečněna na stěnách chrámů, které budoval. V duchovní sféře bylo potvrzeno – faraon je přímý potomek boha Amona.

Dobře vlády Ramesse II. je přisuzován Mojžíšův odchod židů z Egypta. To ale úplně odporuje archeologickým poznatkům, v té době žádné židovské homogenní skupiny v zemi nežily. Židovské obyvatelstvo se usadilo v deltě Nilu až o několik století později. Posledním panovníkem, který se pokusil udržet velký Egypt, byl Ramesse III, (1186 – 1151 př. n. l.). Jemu vděčíme na příklad za chrám a sfingy s lidskou hlavou v Luxoru. Nejen Egypt, ale i další velmoce začaly ohrožovat tzv. „Mořské národy“. Nesourodé skupiny různých národností či kmenů, které připlouvaly po moři a zabíraly půdu a brali lidem obživu. Poslední poznatky klimatologů ukazují, že to asi nebyli nájezdníci, ale spíš starověcí migranti. Po několika století totiž vládla na velkých územích starého světa zvýšená sopečná činnost, díky ní bylo málo slunce a málo vláhy, neúroda a hlad hnal postižené kmeny, aby si hledaly obživu jinde. Nejen to, místní vládců se chápali díky oslabené ústřední moci příležitosti a strhávali své kraje pod svou pravomoc. Faraoni poslední, 20. dynastie už nebyli tím, co znamenali dříve, v dobách rozkvětu země.

Tím také končím vyprávění o velké starověké říši, která po sobě zanechala tolik památek, jako snad žádná jiná a je stále středem pozornosti světové archeologie. _____Pavel Hruban

Ukrajinská tragédie? Česká vláda uspěla, gratuluji jí!

Česká republika prý už identifikovala více než milion kusů dělostřelecké munice v zemích mimo Evropské unie, jež by mohly být zakoupeny pro Ukrajinu. Alespoň to řekl po summitu iniciativy Trojmoří ve Vilniusu prezident Petr Pavel. Jenže otázka nákupu munice, kterou organizuje granátník Fiala, je podle mě čistá fikce.

Milady Horákové 497Kladno 2, tel.: 312 687 909, 725 646 013, 602 138
e.mail: ov.kladno@kscm.cz, WEB://http://kladno.kscm.cz MIČ 47 437
Nevyžádané příspěvky nevracíme

