

SVOBODA

LIST KOMUNISTŮ A SYMPATIZUJÍCÍCH OKRESU Kladno
NOVINY STOLETÉ POKROKOVÉ TRADICE

Ročník CXXXIII
17. července 2024
23. července 2024

29



Levicová koalice ve Středočeském kraji zahájila kampaň pod Velkým Blaníkem portal24.cz 07. července 2024



Kandidáti koalice STAČILO! – Spojená levice KSČM, ČSSD-Česká suverenita sociální demokracie a ČSNS zleva Miloslava Vostrá, Václav Melša, Tereza Čechová Humpolcová, Zdeněk Štefek, lídr Jindřich Havelka a moderátor Ivan Cinka

Koalice pro krajské volby ve Středočeském kraji pod názvem STAČILO! – Spojená levice KSČM, ČSSD-Česká suverenita sociální demokracie a ČSNS zahájila svou kampaň včera na tradičním Setkání pod Velkým Blaníkem, které se uskutečnilo již po dvaatřicáté.

Mezi hosty byli kromě vedení krajské organizace KSČM, také zástupci Klubu českého pohraničí (KČP), Levicových klubů žen (LKŽ) a Odborového sdružení Čech, Moravy a Slezska (OS ČMS). Moderování se tentokrát po dlouholeté organizátorce a moderátorce »Blánika« Marii Krejčové ujal nynější předseda hostitelského OV KSČM Benešov **Ivan Cinka**.

Setkání bylo tradičně zahájeno Husitským chorálem. Cinka připomněl výročí hrdinné smrti mistra Jana Husa, který na Blaníku také kázal, a citoval jeho apel: »Hledej pravdu, prav pravdu, slyš pravdu, uč se pravdě, miluj pravdu, braň pravdu až do konce svého žití.« Zdůraznil jeho aktuálnost i dnes, »kdy je lež vydávána za pravdu a pravda za dezinformaci. Kdy je pravda potlačována všemi možnými prostředky a skuteční dezinformátoři nám vládou.« »Ano, je to jako když zloděj volá, chytte zloděje,« dodal. Poté dostali slovo kandidáti do zastupitelstva kraje, přičemž lídra kandidátky, padesátiletého záchranáře **Jindřicha Havelku**, moderátor vyzpovídal zvlášť v samostatném bloku. Přednost tak dostaly ženy.



Miloslava Vostrá, bývalá předsedkyně rozpočtového výboru Sněmovny, uvedla, že kraj by měl konečně začít řešit zdravotnictví. »Já absolvuji řadu vyšetření a vidím, jak to funguje. Na to, že už nejsem jako pacient, na to už jsem si zvykla, ale jak se ke mně někdy chovají jako ke klientovi..., a to není ani tak chyba toho personálu, ale spíš systému. Tak si myslím, že je potřeba, aby se zřizovatel

krajských nemocnic nad tím systémem fungování těchto nemocnic, které zřizuje, a vůbec nad sítí zdravotnických zařízení v kraji zamyslel.«

Tereza Čechová Humpolcová, která na víceletém gymnáziu v Mělníku učí informatiku, matematiku a fyziku, by se například chtěla zasadit o to, »aby existovaly programy, které by zajistily obědy zdarma pro děti, které to potřebují.«



Zdeněk Štefek, jenž už má zkušenost mj. z funkce radního pro oblast kultury a památkové péče kraje, se zabýval plány koalice na podporu obecní a družstevní bytové výstavby. »Budou se stavět nové byty, a navíc část těch kapacit bude

potom vyhrazena pro potřebné profese, jako jsou třeba učitelé, zdravotníci, záchranáři, policisté a další, tak, abychom dotvořili síť tam, kde tyto služby nefungují nebo jsou nedostupné. Samozřejmě součástí výstavby budou i nebytové prostory. Tam mohou být obchody, ordinace a všechno, co potřebujeme, aby infrastruktura v kraji byla dotažena skutečně do každého koutu.« Doplnil, že v programu koalice je opět vrátit se k žákovskému a seniorskému jízdě. »To znamená, že žáci a studenti a senioři nad 65 let budou cestovat po území Středočeského kraje zdarma,« upřesnil.

Bývalý krajský zastupitel **Václav Melša**, který v minulosti působil ve výborech sociálním a pro hospodářský a regionální rozvoj, by rád na svoji práci navázal. »Tehdy se nastavily procesy, které do dneška běží a fungují a je potřeba je dál rozvíjet, protože Středočeský kraj jako nejlidnatější také nejvíce stárne. A domovy seniorů, sociální péče, to je obrovský finanční tok a je potřeba ho dále rozvíjet, protože se nám stěhují stárnoucí lidé z Prahy do našich domovů seniorů,« řekl. Rád by se také věnoval sportu, na který »kašle stát i kraj«.

Jiří Urban, rada na ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy, by se chtěl věnovat zejména učňovskému školství, které považuje za problém nejen ve Středočeském

kraji, ale v celé republice. »Školy ubývají, není o ně zájem. Je třeba zabránit tomu, aby učňáky byly rušené a slučované, a je třeba zlepšit osvětu mezi lidmi, aby se vůbec obory naplnily, protože o ně není zájem. Přitom takový instalatér se v dnešní době užívá lépe než nějaký vysokoškolák,« dodal.

Lídr Havelka: Sociální a zdravotní systém je děravý jak řešeto

Lídr kandidátky Havelka, který třicet let pracuje v Integrovaném záchranném systému a posledních dvacet let pak u Zdravotnické záchranné služby v rozhovoru nejprve ocenil, že se v kraji podařilo vytvořit širší levicovou koalici. »My mladší jsme po tom volali už při minulých krajských volbách. Je to jednoznačně dobře, spojit síly, programy máme podobné,« dodal.

Z koaličního programu pak vyzdvihl sociální a zdravotní problematiku. »Je to děravý řešeto. Kam se podíváte, tam by měl člověk vrazit prst a zadělat tu díru. Je to všechno o penězích. Je naprosto na místě navrhnout přes krajské zastupitelstvo změnu zákona o rozpočtovém určení daní. Středočeský kraj je vedle Prahy naprostá Popelka,« postěžoval si.

Slovo pak dostali i další kandidáti do voleb a také představitelé zastoupených organizací – předsedkyně krajské organizace LKŽ Alena Grospičová, předseda OS ČMS Stanislav Grospič a předseda krajské rady KČP František Kovář spolu s jeho spoluzakladatelem Jiřím Pokorným.

Mluvené slovo se přitom po celou dobu střídalo s hudebními vstupy Petra Tomana, muzikanta, který dovede zahrát na strunu mladým i těm dříve narozeným.

Také letos bylo pod Velkým Blaníkem pro účastníky setkání připraveno posezení s občerstvením, k prohlédnutí ale i k podpisu byly kroniky, získat bylo možné výtisky Naší pravdy nebo Slovanské vzájemnosti, případně si zahrát šachy, a to například i s kandidátem Zdeňkem Milatou. V petičním stánku bylo možné podepsat petice například proti dvěma plánovaným cizím vojenským základnám ve Středočeském kraji i proti korespondenční volbě. **Miroslav Maršálek, foto Kůstka, Maršálek**

Průzkum: Nejpravděpodobnějším výsledkem rusko-ukrajinské války je vyjednávání

Podle rozsáhlého průzkumu veřejného mínění, kterého se zúčastnilo 15 zemí,



je nyní ve většině evropských zemí považován za nejpravděpodobnější výsledek jednání s Ruskem, na rozdíl od přímého vítězství ukrajinské armády.

Podpora ukrajinské věci zůstává v celé Evropě silná i přes zvraty na bojišti, ale evropští voliči stále více považují vyzbrojování Ukrajiny za nezbytné nikoliv k dosažení úplného vítězství Ukrajiny na bojišti, ale naopak k posílení ukrajinské pozice při budoucích jednáních s Ruskem.

Thinktank Evropské rady pro zahraniční vztahy (ECFR) provedl v první polovině května 2024 průzkum mezi 19 566 lidmi v 15 zemích. Thinktank pravidelně provádí průzkumy týkající se Ukrajiny, ale je to poprvé, co provedl průzkum i uvnitř samotné Ukrajiny, kde je podle něj podpora války a vítězství silná, přestože se hovoří o oslabení morálky. Celkem 34 % Ukrajinců v současné době říká, že ukrajinskému prezidentovi Volodymyru Zelenskému důvěřuje »hodně«, zatímco dalších 31 % mu důvěřuje »docela hodně«.

Na otázku týkající se nejpravděpodobnějšího výsledku války 58 % Ukrajinců předvíдалo ukrajinské vítězství, 30 % uvedlo, že skončí urovnáním, a pouze 1 % očekávalo, že z ní vyjde vítězně Rusko. Většina však dávala přednost odstoupení území před vzdáním se suverenity definované právem na vstup do NATO a EU.

Mezi 14 evropskými zeměmi, které se zúčastnily průzkumu, pouze v Estonsku převažoval názor (38 %), že Ukrajina válku jednoznačně vyhraje. Nicméně většina ve Švédsku a Polsku si přála, aby Evropa pomáhala Ukrajině bojovat, dokud nezíská zpět celé své území. Většina v Itálii, Řecku a Bulharsku byly proti do té míry, že považovaly za špatný nápad zvýšit dodávky zbraní na Ukrajinu. Celkově se jako největší evropská velmoc, která nejméně podporuje Ukrajinu, ukázala Itálie. Ve většině evropských zemí však velká většina stále podporuje posílání dalších zbraní na Ukrajinu, kdyby to mělo posílit vyjednávací pozici Ukrajiny.

Střední skupina zemí, mezi něž patří Česká republika, Francie, Německo, Nizozemsko, Španělsko a Švýcarsko, postrádá národní konsenzus ohledně války a role EU. V žádné zemi nebyla podpora pro vyslání vojáků na Ukrajinu.

Celkem 69 % Ukrajinců uvedlo, že k obraně je třeba více zbraní, ale tento názor se nepromítl do rozčarování z EU. Sedmdesát pět procent Ukrajinců považovalo roli EU za pozitivní a členství Ukrajiny v EU považovalo za nezbytné pro vítězství ve válce. Na dotaz, zda mají uvést deset zemí podle spolehlivosti jejich podpory vlasti, se na prvním místě umístila Velká Británie s 88 % Ukrajinců, kteří uvedli, že Británie byla »velmi nebo většinou spolehlivá«, následovaná Litvou se 77 %, ačkoli většina zemí na seznamu byla považována za spolehlivé. Někteří Ukrajinci – třetina – však přiznali, že mají velké obavy, že USA uzavřou mírovou dohodu s Ruskem bez účasti Kyjeva.

Průzkum ukázal, že francouzskému prezidentovi Macronovi se nepodařilo přesvědčit Francouze, aby ho následovali v jeho osobním přechodu k zaujetí mnohem tvrdšího proukazinského postoje. Třetina Francouzů se vyslovila pro podporu Ukrajiny při znovuzískání ztraceného území, další třetina by spíše tlačila Ukrajinu k jednání o mírové dohodě s Ruskem, zatímco poslední třetina zůstala na vážkách.

Vstupu Ukrajiny do EU se nejvíce obávají Němci, Bulhaři a Češi

Více než polovina obyvatel Německa se pak domnívá, že případný vstup Ukrajiny do EU je špatný nápad. Myšlenku vstupu Ukrajiny do EU tak v Německu vítá pouze 31 % respondentů. 23 % respondentů uvedlo, že neví, zda by to přineslo dobrý výsledek.

Obyvatelé Německa se vstupu Ukrajiny obávají více než obyvatelé dalších 13 evropských zemí EU, které byly v průzkumu dotazovány. Obavy nejvíce sdílejí obyvatelé Bulharska (50%), ČR (48 %), Francie (40%), Řecka (39 %) a Itálie (38 %). Největší optimismus ohledně členství Ukrajiny v EU vyjádřili Portugalci (59 %), Estonci (58 %), Švédové (53 %), Španělé (51 %) a Poláci (48 %).

Na otázku, proč je vstup Kyjeva do EU špatný nápad, upozornilo 44 % Čechů a 26 % Němců na vysokou míru korupce. V Německu 26 % respondentů uvedlo, že podle jejich názoru bude mít vstup Ukrajiny negativní dopad na bezpečnost EU. S tímto tvrzením otázky souhlasilo 34 % respondentů v Itálii a 27 % v Řecku.

(cik)

O jednom zoufalém návrhu jedné bezprizorní partaje



Středisková soustava osídlení u nás po několika desetiletí patřila k základním prvkům územního rozvoje. Kostru sídelní sítě tvořila hierarchická soustava tzv. střediskových sídel (místního, obvodního a oblastního významu). Střediskové obce byly cílem investic, tvořily ohniska rozvoje a poskytovaly občanskou vybavenost pro své spádové území. Středisková soustava osídlení, někdy mylně označována jako »komunistický vynález«, byla pro své některé vady zrušena po roce 1990. (zdroj: Deník veřejné správy, www.dvs.cz)

Vládní TOP 09 přichází s nápadem, jak dotlačit nejmenší obce ke sloučení. Nechce jim nic nařizovat, ale přichází s motivací – kombinací biče a cukru. Bičem by byla nová povinnost obcí zajišťovat vybrané služby. Jde třeba o vzdělávání (základní a mateřské školy), sociální služby (například rozvoz jídel seniorům), zdravotnictví (lékařské ordinace) nebo kulturu (třeba knihovna). Pokud by to nebylo schopny garantovat a zajistit vlastními silami, musely by se spojit s okolními obcemi. (zdroj: Seznam Zprávy, 25. 6. 2024)

TOP 09 v tomto návrhu jaksi opomenula připomenout, co napsal citovaný Deník veřejné správy. Střediskové obce tu již existovaly a dlužno poznamenat, že fungovaly. Jisté, své mouchy měly, i když žádná masačka mě zrovna nenapadá, aspoň ne natolik masitá, aby byla po roce 1990 relevantním důvodem k jejich rušení. Žil jsem v té době, takže si docela přesně pamatuji, jak ony střediskové obce fungovaly a že skutečně výrazně přispívaly k rozvoji venkova. A protože fungovaly, padly spolu s průmyslem a zemědělstvím za obět vlastizrádné polistopadové likvidaci Československa.

Co deklaruje tahle partaj bez voličů, není metoda cukru a biče, ale prachspřosté vydírání. Řekněte mi, co je dnes jakákoli menší obec schopna garantovat, když všechno bylo zlikvidováno – mateřské a základní školy, zdravotní a nákupní střediska, sociální služby, hospody, lokální veřejná doprava atd. Jak se vzájemně mohou spojovat vytunelované obce, to si neumím představit ani v nejděvočejším snu.

Také pracovních příležitostí je na venkově minimum, poněvadž hlavním zdrojem obživy pro lidi na venkově bylo zemědělství, resp. JZD a státní statky. Nic z toho dnes neexistuje.

Přítom až doteď hovoříme »jen« o materiálním zázemí (např. objekty, jejich vybavení), a kde je personální zázemí do oněch objektů? Víme, jaký je zejména a právě na venkově nedostatek zubářů, dětských lékařů, praktiků apod. Toto chcete pro ty novodobé střediskové obce zajistit JAK???

»Pro obyvatele obcí to žádný bič není, naopak jednoznačné zlepšení života. Venkov se zmodernizuje, bude fungovat lépe. Když dnes mluvíme o problému s vylidňováním venkova, tak je to proto, že tam často nejsou právě ani ty základní služby. K čemu je vám vlastní obecní úřad se starostou, když pro děti nemáte školku nebo pediatra,« ptá se autor návrhu, šéf poslaneckého klubu TOP 09 Jan Jakob.

Těžce blábolíte, vážený pane šéfe Jakobe..., to ale někdo bude muset ty základní služby nejdříve z gruntu »vybudovat« a zajistit pro ně personál, neboť vaši předchůdci je během času pohřbili docela hluboko, resp. na věky věků. Zřejmě moc nevíte, o čem hovoříte, co navrhuje. Ta základna, kterou socialistické střediskové obce měly, se budovala po desetiletí. Něco jiného je vyšplhat po zádech ODS do Sněmovny, a něco podstatně jiného postavit rozvoj venkova na střediskových obcích, notabene vygumovaných z povrchu zemského.

Suma sumárum, stíháte slepými náboji a ještě na hony míváte terč. Krom již uvedených nesmyslů postrádám i finanční rozpočet tohoto návrhu, protože by to stálo nemálo. Zlatej socialismus i se všemi mouchami. Ať byl, jaký byl, proti dnešku zůstane navzdory zlatej. lportal Dušan Sedlák

PÍŠETE NÁM

Války berou lidem vše

Berou lidem majetky, chleba a v neposlední řadě i zdraví a samotné jejich životy. Kdo chce mír je prý ruský hlupák. Ano já chci mír pro všechny světoobčany a nestydím se za to. Jsem tedy pro válek chtivé šovinisty hlupák. Kdo chce války je prý správně proamerický moudrý.

Čeští militaristé, šovinisté, vládní politici, Čechoameričané, mnozí umělci i s novinářským mainstreamem chtějí války. Všechny ty četné americké války jsou prý humanitárně IN, OK. Současné volby do všech zastupitelských úřadů u nás v ČR, ale hlavně do EU, EP, EK, jsou velice důležité, s ohledem na to, že USA a EU ovládají samy válek chtivé šovinisty. USA a Německem ovládaná EU usilují o to, aby američtí vojáci okupovali všechny země světa. Právě nyní bojují Američané ve své zástupné válce, u k r a j i n s k o u k r v í, životy Ukrajinců, za dobytí a obsazení Ukrajiny.

Všechny války jsou vedené v zájmu jediného celosvětového hegmona, diktátora, sídlícího v Bílém domě, potažmo v Pentagonu. Nevolit v této konfrontační době, v těchto volbách, charakterní a moudré politiky z řad pacifistů odsuzujících všechny militaristické války, se rovná téměř masové sebevraždě velkou válkou. Stane se také Praha tou jejich druhou americkou Hirošimou? Už teď nám mnohým to jejich militaristické politikaření bere majetky a chleba. Nesmíme jim dovolit, aby nám brali i naše životy, životy našich dětí. V dnešní atomové době by lidstvo nemělo žádnou naději přežít tu jadernou válku, západními šovinisty neustále vyvolávanou. Je třeba v našem vlastním zájmu, abychom žili v míru a proto je třeba dosazovat k moci politiky, pacifisty. Politici mají přímo za svojí povinnost zajišťovat lidem klid a mír na práci. Hlas míru bude jistě slílit. Eva Dolejšová

HROZÍ TŘETÍ SVĚTOVÁ VÁLKA ? (2)

Ještě nedávno byla v Evropě taková situace, že Německo s vidinou laciné ropy a surovin bude s Ruskem hospodářsky spolupracovat a celou Evropu tak odkloní z přímého vlivu USA. Spojené státy přitlačily, došlo k rozšíření NATO, podařilo se jim pro ně nepříznivý trend odvrátit. Evropská Unie vyhlásila „Green Deal“, jímž by chtěla spasit svět. Za cenu ekonomických ztrát chce snížit emise, které má Evropa ze všech kontinentů nejnižší, v Unii musí být každý dům bez emisí, auta jen na elektřinu. Už zase platí, kdo není nepřítelem Ruska, je nepřítel Ameriky i Evropy. Evropa, (a my s ní), kupuje americké zbraně, kapalný plyn, zmrazila veškeré hospodářské a diplomatické vztahy s Ruskem. Žhavé ohnisko velké války vzniklo s vypuknutím vojenského konfliktu Ruska s Ukrajinou. Při ní nejde jen o území, ale také o bohatá ložiska nerostů, uhlí, ropy, plynu. Předpokládá se, že konflikt jednou nějak skončí. Těžko předvídat, jaký pak nastane stav. EU si maluje situaci, že v rámci pomoci a obnovy země bude pro svůj průmysl těžit tolik potřebné nerostné zdroje. Odborníci soudí, že ostrouhá – Spojené Státy a jejich byznysmeni už si s přestihem koupili licence na těžbu, současná Ukrajina je rájem pro korupčníky, kteří si za takto získané peníze zakupují prebendy jinde ve světě. Unie se už zavázala k obnově Ukrajiny po skončení konfliktu, a stane-li se členem EU čekají Evropu bilionové investice. Popíšeme si blíže vývoj.

Ukrajina má pro USA, NATO i EU klíčový význam. O vstup do NATO požádala Ukrajina už v roce 2008. To zaujalo vyčkávací postoj, dalo však příslib budoucího přijetí v blíže neurčeném čase. Ani další summit ve Vilniusu 12.7.2023 nedošel k jinému závěru, příslib přijetí trvá. Vývoj situace v Evropě shrnul americký politolog pro čínský server takto: USA se v devadesátých letech po rozpadu SSSR rozhodlo o dalším směřování NATO. Realisté se obávali opětovného zhoršení situace a nebezpečí nových konfliktů s Ruskem, liberálové zvítězili s názorem, že USA je tak silné, že Rusko se už ničeho neodváží. Takže byla vytyčena cesta postupně rozšířit NATO až k samým hranicím Ruska.

K prvnímu rozšíření došlo v roce 1999, tehdy bylo Rusko příliš slabé, aby učinilo nějaká protipatření. Další rozšíření bylo provedeno v roce 2004 a 2008 současně s příslibem členství Ukrajiny v uskupení. Rusko vyhlásilo zcela jasně, že se cítí existenčně ohroženo a že to v žádném případě nedovolí. Prvá krize nastala v roce 2014. Rusko se pokusilo několikrát vyjednat dohodu, která byla odmítnuta. Sáhlo proto k radikálnímu řešení. Na Krymu, kde má ruská národnost převahu, vyhlásilo referendum, jehož výsledkem byla okupace a připojení Krymu v Rusku. Dlužno podotknout, Krym po staletí náležel k Rusku, vzpomeňme třeba na Kateřinu Velikou a knížete Potěmkina s jeho fiktivními vesnicemi, které z dálky předváděl panovníci. Změnil to před lety Ukrajinec Chruščov. Putinovi bylo jasné, že vše spěje k tomu, aby se z Krymu stal „Trojský kůň“. Pokud by Rusko dovolilo, aby nad Sevastopolem zavládla vlajka NATO, mohl by celou Černomořskou flotilu dát do šrotu. Žádný z dalších pokusů o dohodu se nepodařil, západ trval na tom, že Ukrajina dokončí obklíčení Ruska. To se cítilo stále více ohroženo a tak v únoru 2022 došlo k preventivní válce, kterou Putin nazval speciální operací. Představa Putina, že bude do tří dnů v Kyjevě se naplnit nemohla. Stejně tak představa Zelenského, že Rusy vytlačí ze země a osvobodí Krym. Válka trvá, má nesmírně závažné důsledky, kromě více než statisíce lidských životů, (přesné údaje obě strany tají), těžce nahraditelné ekonomické ztráty, exodus Ukrajinců ze země. Odborníci se shodují, že skončení konfliktu není zatím na pořadu dne.

V příštím posledním dílu rozebereme vývoj krize v Ukrajině, probereme i názory expertů o možném ukončení konfliktu.

Pavel Hruban

Už i na Michala Davida došlo...

STOP dalšímu vyzbrojování Ukrajiny doslova HÝBE Evropou. Na starém kontinentu se konají na margo toho statisícové demonstrace, z těch evropských toto oficiálně deklarují vlády Slovenska, Maďarska a Srbska a také většina evropských opozičních subjektů, proti je téměř celá Afrika a Asie atd. ČR však podle většiny oficiálních serverů HÝBE vyjádření Michala Davida.

»Ale pomáhat tím, že tam budeme posílat zbraně a vlastně de facto pomáhat tomu, aby se zabíjeli další lidé, tak s tím já nesouhlasím teda,« řekl mimo jiné Michal David v rozhovoru pro Blesk. »Divím se, že v téhle době války vůbec vznikají, když už všichni víme, že to nemá žádný smysl a stojí to strašně peníze. My na jednu stranu máme pocit, že pomáháme, pak zjistíme, že ty peníze utekly jinam. Já bych pomáhal humanitárně, posílal léky, anebo lidsky. U nás jedna paní z Ukrajiny uklízí 30 let a taky jsme ji teď s něčím pomohli. Ale posílat zbraně a pomáhat, aby se zabíjeli další lidé, s tím já nesouhlasím,« cituje Davida pro změnu CNN Prima News.

»Do galerie zbedněných, kteří by brutálně napadené a bránící se Ukrajině neposílali zbraně (protože zabíjejí lidi) vstupuje nepřekvapivě Michal David. Pomáhal by prý humanitárně. Posílal by kytky na hrob všem těm civilistům, které každý den zabíjejí ruské rakety?« okomentovala Davidův výrok krvelačná iniciativa Dárek pro Putina.

(Ne)vážený »Dárku«, Michal David na rozdíl od mnoha internetových žvanilů humanitárně nepomáhal »prý«, ale skutečně, nikoli však ve prospěch globalistů, resp. dalších mrtvých, takže s těmi kytkami na hrob to je od tebe, Dárku pro Putina, vysloveně podraz... »Když válka na Ukrajině vypukla, s manželkou Marcelou na účet neziskové organizace Člověk v tísni – SOS Ukrajina poslal 200 tisíc korun. Ze svého repertoáru okamžitě vyřadil svůj velký hit nazvaný Ruská Máša. Tu písničku jsem stáhl z repertoáru hned poté, co Putin napadl Ukrajinu a jaká zvěrstva tam páchá. Dokonce jsem ji vyndal i z mého tehdy připraveného alba CD Funky. Přitom jsem ji tam měl už připravenou a nově zaranžovanou,« prozradil David CNN Prima News.

Český humorista Pavel Kosorin napsal: »Fanatici šíří strach, potřebují se ho nějak zbavit.« Právě taková jste vy, kteří dnem a nocí řinčíte zbraněmi. Zeptali jste se někdy sami sebe, proč a pro koho vlastně ony zbraně shromažďujete? Pro obyčejné Ukrajince, kteří mají Zelenského plné zuby, doma se skrývají před odvodem na frontu a z ciziny se domů nechtějí vracet, poněvadž mají rádi život? Nebo pro Američany, kteří Ukrajinu již od roku 2014 tvrdě kolonizují, skupují místní půdu a zbídačují obyvatelstvo? Nebo pro tamní oligarchy, kteří se jako rozkydlá prasata válejí ve svých letoviscích po celém světě a rodná vlast jim je totálně ukradená? Sami si odpovězte. Jste podělaní strachy, co s vámi za ty spáchané prasárny bude, až válka skončí, proto vlastní strach šíříte mezi ostatní. Strašíte Ruskem, že zabere celou Evropu, resp. že se na Ukrajině nezastaví, strašíte jadernou válkou, jen strašíte a strašíte. Pamatujte si však jedno – ten strach vás dříve či později dožene a vy dobře neskončíte.

Robert Fish

Milady Horákové 497Kladno 2, tel.: 312 687 909, 725 646 013, 602 138 077
e.mail: ov.kladno@kscm.cz, WEB://http://kladno.kscm.cz MIČ 47 437
Nevyžádané příspěvky se nevracejí.