



Bez obalu s Kateřinou Konečnou

Začnu prosbou ke společnému kroku, kterým ukážeme, že už této vlády máme plné zuby. Je třeba říct »FIALO, STAČILO!«. Jestli tady mám nějaké odvážlivce, kteří by si dali třeba na plot své zahrady, dům, garáž, balkon či cokoli jiného banner s tímto nápisem a mou fotkou, napište mi prosím na můj mail info@konecna.cz – hlavně vaši adresu a telefon. Budeme vyrábět bannery v několika rozměrech – 2x1m, 3x1m a 3x1,5m, ale jsme schopni udělat i jiné rozměry. Budu moc ráda, když celá republika – kamkoli

premiér se svou družinou dojede – uvidí, že ho máme DOST!

Nedosažitelnost vlastního bydlení patří v průzkumech dlouhodobě mezi největší obavy mladých Čechů. Namísto toho, aby se bydlení stávalo pro mladé lidi dostupnějším, objevuje se zde ale nový problém – kvůli marnému, pozdnímu a neefektivnímu boji Fialovy vlády s inflací a cenami energií roste počet nesplacených dluhů. Obdobně varovná rostoucí čísla pak podle ředitele Nebankovního registru klientských informací, Jiřího Rajla, lze pozorovat vůbec poprvé za posledních deset let, kdy registry tyto údaje shromažďují. Situace se začala zhoršovat zhruba před rokem, kdy se lidem začaly zvyšovat náklady na bydlení, rostla inflace i ceny energií. Jaká to náhoda, že se tomu tak začalo dít v době, kdy začala úřadovat Fialova vláda... Podle Rajla »domácnosti, které předtím splácely bez větších problémů, a dokonce si braly více úvěrů, ale splácely stále dobře, začínají mít problémy. Jsou tedy pod tlakem, ze kterého se dostanou jen tím, že si přestanou půjčovat, což se děje zejména u hypotečních úvěrů, jejichž objem se oproti loňskému roku snížil o 60 procent. Pokud byla ještě před dvěma lety úroková sazba u hypotéky kolem dvou procent a klient splácel měsíčně zhruba 11 tisíc korun, tak při zvýšení sazby na 6 procent dnes zaplatí 18 tisíc. To je výrazný nárůst.«

Situac Zatím co Češi šetří na bydlení nejdéle v Evropě, nestačí jim ani 14 průměrných ročních platů, hypoteční trh se propadl o dvě třetiny a byty dostupné pro lidi se prakticky nestaví, Polsko nabídlo mladým výhodné hypotéky, díky kterým pro ně vlastní bydlení není jen vzdáleným snem.

Právě zanedbání v rozvoji infrastruktury a zákonů, zejména toho stavebního, přitom vidí jako hlavní problém také Michal Jalovecký, šéf společnosti Ekonomické stavby Polsko. Ten zmiňuje příklad Polska, kde platí tzv. princip jednou a dost. Pokud máte stavbu a projekt, stavební úřad vám ho může vrátit k dořešení jen jednou. Není to klasický český ping-pong: vy něco uděláte, oni vám to vytknou, vy to doděláte, oni vytknou další věc. Takto vás mohou popotahovat roky. V Polsku vám to vrátí jednou, mají lhůtu 30 dní, potom se odvolají, vy doložíte to, co po vás chtějí, a za dalších 30 dní musí úřad automaticky vydat stavební povolení. Jako další problém zmiňuje Jalovecký neochotu politiků vydávat rozhodnutí a nést za ně politickou odpovědnost. Zatím co v Polsku loni v srpnu vláda zjistila, že hypoteční sazby poletí nahoru, už koncem léta, politici zde řekli developerům i bankám: »Víme, že budete mít problém, protože občané budou muset řešit velké hypoteční splátky, a budeme to řešit«. V říjnu tam vyskočila běžná hypoteční sazba na 11 %. Polská vláda oznámila, že budou tři nové programy. Dva zaměřené na mladé a jedním se pomůže stávajícím klientům. Jen toto oznámení vyvolalo pnutí na bankovním trhu a banky samy od sebe začaly snižovat sazby.

Co dělá vláda pro lidi u nás? Kromě nových poplatků za refinancování hypoték, kterými jde ministr Stanjura na ruku bankám, přišla letos vláda s dalším asociálním návrhem, kvůli kterému i ti, kteří budou chtít splatit hypotéku dříve, budou nově platit až 2 % z předčasně splacené části hypotéky namísto dosavadního administrativního poplatku. Uvidíme ještě, zda tento nesmysl schválí i Sněmovna. Tomu ale říkám politika pro lidi aneb odměňme raději banky, které za rok 2022 registrovaly rekordní zisky, namísto občanů, kteří poctivě splatí své závazky.

Vláda začít by mohla třeba tím, že prozradí, jak hodlá bojovat rozdílným cenám totožného zboží v řetězcích u nás a v zahraničí. Přibývají totiž další a další svědectví Čechů, kteří si pro zboží jezdí za hranice, kde stejné artikly ve stejných řetězcích nakoupí řádově až o několik tisíc korun levněji, jak nedávno upozornil novinář Andreas Papadopoulos. Například identická sedačka z řetězce IKEA vyjde v Katowicích o 5590,- korun levněji než ve 100 km vzdálené Ostravě, a to navzdory tomu, že průměrný i minimální plat je u našich sousedů v Polsku vyšší. Je to síla. A tak zatím co v zahraničí už se proti spiknutí obchodních řetězců a neopodstatněně vysokým cenám vlády bouří, u nás odvaha k podobným výrokům chybí a od pana profesora opět uslyšíme pouze prázdné fráze o tom, jak má vláda svázané ruce a se situací nelze nic dělat. A to jsem myslela, že bílý prášek, který je zjevně v řadách ODS v kurzu, by měl odvahu dodávat...

Pojďme raději do zahraničí. Nedávno proběhl v saúdskoarabské Džiddě summit, kterému Ukrajina a USA říkají »mírový«. Mír ve válce na Ukrajině však tento summit jistě nepřinese. Na summit totiž nebylo pozváno Rusko a bez něj, píše novinář z New York Times, bude mít summit životnost jako sněhová vločka na poušti. Smyslem summitu evidentně není najít mírové řešení a ukončit válku, ale demonstrovat izolaci Ruska a sjednocení Západu s rozvojovými zeměmi na podpoře Ukrajiny.

Za 2 týdny se v JAR bude konat summit uskupení BRICS, kterého se bude účastnit 40 zemí a bude se tam jednat i o připojení států jako je Saúdská Arábie či Indonésie. Velmi pravděpodobně se tam bude jednat i o čínském mírovém plánu a o iniciativě afrických států, kterou přednesly nedávno v Petrohradě. V saúdské Džiddě se Čína bude snažit jen o zlepšení spolupráce se státy Středního Východu a globálního Jihu. Saúdvé čínskou účast vnímají jako ocenění vlastní diplomacie, kdy i díky Číně dosáhli obnovení vztahů s Iránem, což mj vedlo i k ukončení útoků jemenských Houthiů na saúdské cíle. Saúdská Arábie hlasovala se 141 dalšími členskými státy OSN pro rezoluci odsuzující ruskou invazi, ale nepřidala se k 33 západním zemím, které zavedly protiruské sankce. Celkem 167 států odmítlo izolovat Rusko a mezi nimi velké země globálního Jihu, jako Čína, Indie, JAR, Irán, Pákistán, Vietnam a další. Na tyto státy směřovala argumentace diplomatů z USA a z EU, že díky odstoupení Ruska z dohody o vývozu ukrajinského obilí se cena potravin prudce zvýšila, ale je krajně nepravděpodobné, že se Západu podaří dostat je v otázce války na Ukrajině na svou stranu. A Rusko slibuje, že dohodu obnoví, pokud ovšem Západ dodrží původní slib, že dohoda umožní i export ruského

obilí a hnojiv, což Západ nedodržel. Je rovněž nepravděpodobné, že by Čína a státy globálního Jihu, jejichž zástupci sedí u stolu v Džiddě, pod západním nátlakem přestaly kupovat ruskou ropu, plyn a další zboží, které Rusko nyní nemůže prodávat v Evropě. A tak summit, kterého se zúčastnila i ČR, na úrovni náměstka ministra zahraničí, (ovšem spíše jako stát dodávající Ukrajině zbraně, než jako podporovatelka míru) pravděpodobně skutečně skončí jako ta sněhová vločka na poušti.

V nedávném díle pořadu Going Underground vystoupil bývalý ekonom Mezinárodního měnového fondu a investiční stratég David Woo, který se v rozhovoru zamyslel nad aktuálním poklesem cen energií v Evropě, jenž považuje za domnělý a dočasný. V důsledku vysokých cen energií totiž začaly německé a francouzské podniky a průmysl přesouvat části svých výrob do USA a do Číny, kde jsou levné energie. Například Německý agrochemický gigant BASF začal zavírat své divize po Evropě a přesouvá je do Číny. Po zavření závodů dochází k propouštění tisíců lidí a logicky dochází k ukončení odběrů energií daného závodu. Tím klesá odběr v síti a na trzích v EU je najednou přebytek plynu a elektřiny, takže ceny klesají. Ale je to za cenu růstu nezaměstnanosti a odchodu průmyslových závodů a největších zaměstnavatelů pryč z Evropy. Podle jmenovaného ekonomika je to časovaná bomba, která brzy exploduje. Woo tento proces označuje deindustrializací Německa a potažmo i celé Evropy.

Pokračuje tak snaha USA o oslabení Německa jzabráněním spolupráce Německa a Ruska již od 60. letech minulého století, když John F. Kennedy krátce před svou smrtí přiměl NATO, aby uvalilo sankce na Německo za dodávky plynových trubek do SSSR. Již tehdy se americké elity bály ekonomického spojení Berlína a Moskvy, čímž by vznikla ekonomická supervelmoc, které by americká ekonomika nemohla konkurovat. Německo je průmyslovým a výrobním srdcem Evropy, ale k tomu potřebuje obrovské množství co možná nejlacinějších energií, a ty umí poskytnout pouze Rusko. Není překvapením, ani po uvalení sankcí se Německo tohoto plánu nechtělo vzdát a začalo budovat Nord Stream 1 a poté Nord Stream 2, které měly přivádět do Německa obrovské množství relativně ekologického zemního plynu, který měl pohánět celou ekonomiku. Sankce přitom měly sloužit k upoutání Německa a následně celé EU na ropě prodávané Araby za americký petrodolar. Woo se tak přidává k novináři Seymouru Hershovi v názoru, že USA nechaly oba dva německo-ruské plynovody Nord Stream vyhodit do povětří, aby Evropa nemohla mít laciný plyn. Žádná jiná země na světě dle Dr. Woo neměla pro zničení Nord Streamu motivaci. V součtenství s USA se přitom objevují praskliny už v celé Evropě. Odpor proti pokračování ukrajinského konfliktu zesiluje. Ovšem podle Dr. Woo je důvod pro jeho prodlužování ze strany západních zemí motivovaný investičními spekulacemi s ukrajinskými dluhopisy, které mají pohádkové výnosy jako žádná jiná země nebo korporace na světě.

Ukrajinský státní dluh se podle Dr. Woo za poslední 3 měsíce zvýšil o neuvěřitelných 50 % a dnešní ukrajinské dluhopisy budou mít podle jeho predikce za pouhých 18 let v roce 2041 výnos 50 %, což je pohádkové zhodnocení. Čím déle bude Ukrajina bojovat, tím více se bude muset zadlužit, tím více dluhopisů bude muset vydat, tím více se investoři kupující dluhopisy jednoho dne napakují. Je to obrovské krvavé finanční kasino, do jehož prodloužené otevírací doby přispívají bohužel i česká a slovenská vláda.

Ministr Válek: Některé léky prostě nebudou

A právě stále se snižující konkurenceschopnost Evropy ve výrobě demonstrovala i slova ministra zdravotnictví Válek. Ten se nechal slyšet, že je třeba si zvyknout na to, že některé léky výrobci přestali vyrábět a zkrátka už nebudou. Situace je podle něj »špatná v celé Evropě a řešení je opravdu jen celoevropské. Pokud nebudeme mít dostatečnou výrobu v Evropské unii, tak pořád jsme odkázáni na vývoj situace. A my jsme v situaci, kdy výrobce je mimo Evropu a má nějakou produkci, kterou si ale mohou objednat všechny velmi silné ekonomiky. A abychom mohli systémově řešit nedostatek léků v Evropské unii, pak musí Evropská unie fungovat jako spolupracující a tím konkurovat velkým ekonomikám.« inistr Válek tak po svých zoufalých radách typu obvolávat 100 lékáren přešel do další fáze – do fáze rezignace. Léky, které potřebujete nejsou? Prostě se s tím smiřte. A to říká jako ministr zdravotnictví země, která kdysi sama vyráběla léky ve velkém a byla držitelem patentů. Co udělal ministr zdravotnictví pro to, aby vytvořil tlak na prohníly systém, kvůli kterému léky pro české občany v lékárnách chybí? Vůbec nic. Stále se odkazuje na řešení seshora a razantně odmítá veškeré výzvy k rezignaci, ač připouští, že nedostatek léků brutálně ohrožuje životy lidí, a to včetně dětských pacientů, pro která v průběhu roku dlouho chyběla i základní antibiotika. Za životy všech těch, pro které klíčové léky nejsou dostupné, přitom na sebe bere odpovědnost ministr. Že se Vám z toho dělá špatně? Tak pozor – běžný lék na střevní potíže Endiaron díky stávající lékové politice Válekova ministerstva není dostupný buď vůbec, v lepším případě za krásných 768 korun.

A zbytek vlády? Ten v oblastech, kde se ještě můžeme spoléhat na vlastní zdroje, chce z lidí vytáhnout více peněz na splácení neschopnosti celé Fialovy pětikoalice. Pokud totiž patříte mezi ty, kteří doma topí dřevem, měli byste zpozornět. Připravovaný konsolidační balíček totiž mimo jiné obsahuje totiž zvýšení DPH na dřevní paliva z 15 na 21 procent, což v případech rodinných domů může zdražit účet za topení až o tisíce. A podle dřevozpracovatelů i výrobců kotlů na biomasu to, jako prakticky každý návrh této asociální vlády, dopadne na nízkopříjmové domácnosti. »Kusovým dřevem topí ty nejzranitelnější, sociálně slabé vrstvy,« uvádí Vladimír Stupavský, předseda klastru Česká peleta, který výrobce a prodejce kotlů na biomasu sdružuje. Ten nedávno zaslal vládě dopis, v němž si na navrhovanou úpravu daně z přidané hodnoty stěžuje. Já se však obávám, že tento hlas zůstane ve Strakovce nevyslyšen, protože nejde o hlas silných byznysových lobbistů. V řadě okolních zemí je navíc na dřevní paliva uplatňována snížená výměra daně. Například v Německu jde o sedm procent, Rakousko má třináct procent a Itálie deset procent. Jen v ČR s daleko nižšími platy budou nyní lidé na vesnicích odvádět státu pod záminkou zpřehlednění daní nově 21. Vládní politika v praxi.



Vláda se měla alespoň pokusit o dohodu s církvemi na snížení peněžitých náhrad, míní Vostrá

Česká republika se potýká s ještě stále vysokou inflací, vláda se snaží prosazovat různé škrtky, neustále slyšíme o nutnosti úspor. Bohužel škrtky se ve většině případů týkají těch nejzranitelnějších, kteří se moc bránit nemůžou. Kdo se nemusí obávat, že by kvůli úsporám mohl přijít o valorizaci svých příjmů od státu, nebo alespoň o její snížení, jsou církve. Omezit výši peněžitých náhrad pro církve v takzvaných církevních restitucích vláda odmítla. Děsí mě, že vláda se o žádné jednání s církvemi ani jen nepokusila, řekla v rozhovoru pro **iportal24.cz bývalá předsedkyně rozpočtového výboru Miloslava Vostrá (KSČM).**

V médiích ale i mezi politiky se diskutuje o tom, s jakým schodkem skončí letošní hospodaření státu. Premiér Fiala ale i šéf státní kasy Stanjura věří, že deficit státního rozpočtu se podaří udržet pod hranicí 300 miliard korun. Vy jste nedávno pro iportal24.cz uvedla, že odhadujete schodek kolem 370 až 400 miliard korun. Jak to vidíte nyní?

Myslím si, že tato vláda, premiér i ministr financí, se budou snažit dělat vše pro to, aby ten schodek opravdu vycházel kolem 300 miliard korun. Proto se snaží urychlit započítání balíčku, proto se navýšila spotřební daň, aby tam šly už i tyto příjmy. Takže dělají všechno pro to, aby ta čísla opticky vyšla dobře. Co se za těmi čísly bude skrývat, škrtky a různá omezení, to si myslím, že momentálně nebudou řešit. Vláda řeší pouze to, aby to konečné číslo vypadalo dobře. Takže z mého pohledu, kdybychom postupovali přijatelně pro občany této země, pro to, abychom netlumili státní investice, tak by se schodek státního rozpočtu pohyboval kolem těch 350 až 375 miliard. Ale je naplánována řada škrtů a ministerstva mají do konce roku přinést další úspory, tak soudím, že budou dělat možné i nemožné, aby ta čísla vypadala příznivě, aby se schodek dodržel. Tím, jaký dopad to bude mít na další roky, se tato vláda příliš nezabývá.

Sněmovna by měla začátkem září pokračovat v projednávání vládního ozdravného balíčku, navrhovaná opatření by měla v příštím roce zlepšit saldo státního rozpočtu o 97,7 miliardy korun. Společně za příští a přespříští rok má jít až o 150,7 miliardy. Jak tento přístup vlády ke konsolidaci veřejných financí hodnotíte?

Tomu, že vláda chce, aby se balíček projednal co nejdříve, celkem rozumím, protože na základě toho mohou sestavit rozpočet na příští rok a střednědobé výhledy. Myslím si, že pokud jde o přínos toho balíčku, to má vláda celkem naplánované, chybí mi tam ale, jaké budou zvýšené výdaje v rozpočtu. Ať je to náš závazek dvě procenta HDP do armády, valorizace důchodů, vyšší platby za sociální služby a podobně. Takže co se týká příjmů, to tam nějak mají spočítáno, ale otázka jsou výdaje, které budou v příštím roce. Také není úplně zanedbatelné si uvědomit, že tam projde i zúčtování válečné daně, je velký předpoklad, že se budou vracet peníze bankovním domům. Vláda se tedy podle mě zatím zabývá pouze tou příjmovou stránkou, ale trošku mimo diskuse jsou ty zvýšené výdaje státního rozpočtu.

Balíček mění 63 zákonů. Jde hlavně o daňové změny, mění se sazby DPH, ruší se řada daňových výjimek. Co o těchto návrzích soudíte?

Určitě nemám nic proti tomu, když se zruší některé daňové výjimky, které se dlouhodobě neuplatňovaly, je to podle mě správné, přispěje to i k zpřehlednění daňového zákona. Otázkou je, že ne všechny výjimky, které v zákoně byly, jsou ke zrušení tak, jak to vláda navrhuje. Určitě si myslím, že odpočty na studenty a podobné věci bych já velmi diskutovala, osobně jsem proti jejich zrušení. Myslím si, že pořad by mělo platit to, co jsme prosazovali, a to je podpora rodiny jako takové, což jsou nejen senioři a výhody pro seniory jako třeba příspěvek na cestovné, který se ruší, ale jsou to samozřejmě i děti a také studenti. Zrušení slev, které jsou s tímto spojené, jde proti podpoře rodiny a s tím já osobně nesouhlasím. Takže určitě ne všechny navrhované výjimky jsou z mého pohledu akceptovatelné ke zrušení.

Pokud jde o navrhované změny DPH?

Otázka je, v jaké podobě DPH projde. I když se ministr financí zatím jakýmkoli změnám hodně brání, tak vidíme, že i z vládních lavic se ozývají určité návrhy na úpravy. Principiálně nejsem proti dvěma sazbám DPH, určitě to přispěje ke zjednodušení systému, otázka je nastavení těch sazeb a také, které služby, které potraviny, spotřební zboží atd. budou v dané kategorii. Víme, že některé změny tak jak jsou navrhovány, moc nedávají logiku. Některé případy už proběhly médií, mám pocit, že ne všechno, co se týká zařazení jednotlivých produktů do těch příloh, je úplně domyšlené, i když uznávám, že to není věc příliš jednoduchá. Pokud jde o položky, které mají přejít do snížené sazby, dobře víme, že to neznamená jejich automatické zlevnění. Vzhledem k tomu, že došlo ke zvýšení spotřební daně u pohonných hmot, je velký předpoklad, že to bude probíhat tak jako dosud, to znamená, že výrobci, prodejci, ale i dodavatelé zvýšené náklady, které jim tímto vzniknou, v podstatě přenesou na spotřebitele. Někaké zlevnění očekávat nemůžeme.

Opozice sice připravila řadu pozměňovacích návrhů, je ale málo pravděpodobné, že koalice některý z nich přijme. Zatím se jí daří svojí stoosmičkou úspěšně opozici ve Sněmovně válcovat. Jak se na počínání současné pětikoalice díváte?

Současná vláda a koaliční většina v PS postupuje v podstatě stejně, jako každá většina v dolní komoře. Nemůžeme říkat, že by to bylo něco výjimečného. Když se podíváme do minulých volebních období, tak zase musím zcela objektivně říci, že např. když se schvaloval státní rozpočet, tak pokud ho opozice nepodpořila, tak jí neprošel žádný pozměňovací návrh. To jsou bohužel takové politické kolority. Je mi to líto, protože samozřejmě nezohledňují, zda daný pozměňovací návrh je kvalitní a pomohl by občanům anebo ne, ale bohužel, takto to ve Sněmovně a v politice chodí. Když má někdo většinu, tak málokdy slyší na opoziční návrhy, byť jsou třeba rozumné.

Je v pořádku, že koalice omezuje řečnickou dobu a stanovuje pevný čas hlasování?

Musím říct, že když byl v Poslanecké sněmovně klub KSČM tak my jsme vždy velmi varovali jakoukoliv většinu, která byla, aby omezovala čas opozici. Jednak si myslím, že to škodí samotné věci. Tady se tvoří zákony, které platí pro všechny občany, ať volili vládní koalici či opozici. Myslím si, že ta diskuse a to hledání konsensu je hrozně důležité. Měl by být slyšen i jiný názor. Jakmile začnete omezovat prostor pro tyto názory, tak kromě toho, že vládní strany si musí vždycky hlídat, aby to nebylo v rozporu s Ústavou, což si většinou ohlížejí, tak to ale v podstatě trošku zavání, a já použiju ten výraz, i když si určitě řada lidí pomyslí, to říká ta pravá, když je členkou komunistické strany, ale trošku to zavání diktaturou. Zkrátka, my s vámi nesouhlasíme, tak vás prostě poslouchat nebudeme a tečka. To je špatně, měly by zazní různé názory. Chápu, že opozice využívá všechny možnosti k tomu, aby neprošlo to, s čím nesouhlasí, ale na 2. stranu vládní většina má páky na to, aby nechala proběhnout opravdu nějaký relevantní čas na diskusi a pokud se to začne točit v kruhu, tak to už v podstatě useknout. Ale myslím si, že zkracování času, omezování vystoupení není ta správná cesta.

Když bych to měla shrnout, tak koalice prostě využívá to, co umožňuje jednací řád. Nemusí se mi to líbit, ale takhle byl jednací řád schválen. Když si to vezmu zpětně do minulých volebních období, v podstatě dělalo se to tak vždy, obě strany využívaly a využívají možnosti jednacího řádu. Mně by třeba daleko víc vadilo, kdyby došlo ke

změně jednacího řádu tak, že by se sáhlo na jeho podstatu a došlo by tam k omezení práva mluvit například na dvě minuty a podobně.

Hodně jsou diskutované také změny, které se týkají ať už současných nebo budoucích důchodců. Koncem srpna bude Senát projednávat novelu, která zavádí zpomalení rádných lednových valorizací penzí, nahrazení mimořádné valorizace dočasným přídatkem a zpřísnění pravidel pro předčasné důchody. Jaké budou mít podle vás tyto změny dopady?

Mně to přijde, že pravá ruka neví, co dělá levá. Nejdřív pan ministr vyzýval k předčasným důchodům a teď, když zjistili, kolik lidí o to žádá, tak najednou příjdu s tím, že pravidla zpřísní. Ukazuje to podle mě na to, že moc neví, co vlastně od toho čekali, že ta první výzva pana ministra asi nebyla úplně nešťastnější. Co se týká vůbec důchodů, tak zpomalení zvyšování důchodů o inflaci a zavádění nějakého příspěvku mi přijde neskonale hloupé a alibistické. Jsou nastavená pravidla pro valorizaci nějakými inflačními koeficienty, ty jsou dané, takže když inflace nebude tak vysoká, valorizace nebude, tak to prostě je. Ale jestliže se zavádí zase nějaký institut, tak v tom vzniká pouze chaos a nemyslím si, že by to v něčem pomohlo. Víím, že si vypočítali, že kdy se zpomalí valorizace tak to nebudou takové nároky na státní rozpočet, ale valorizace se zpomalí tím, když se bude snižovat inflace, a to je přece zájem vlády – snížit inflaci, aby nebyla dvouciferná. Takže já mám pocit, že vláda tak trochu tápe, mají řadu nápadů, které však nejsou úplně provázané. Z mého pohledu to do výplaty a vůbec nároků na důchody i ty předčasné zavádí pouze chaos a nejsem si jista, že veřejnost tomu rozumí.

Nová pravidla týkající se důchodů by podle vládních představ měla být zavedena většinou už od letošního září. To znamená, že prezident je, pokud uspějí v Senátu, bude muset v podstatě hned podepsat. Dá se podle vás očekávat od současné hlavy státu, že by nevyhověl koalici a novelu Sněmovně vrátil?

Ne, to podle mě určitě nehrozí. Pan prezident sice občas naznačí, že některé věci bude probírat, ale i když to jenom naznačí, tak přijde pan premiér nebo pan ministr a vysvětlí mu podstatu věci. Takže nemyslím si, že by pan prezident něco »zdržoval« tím, že by to vrátil nebo nepodepsal. To podle mě nehrozí.

Opozice chce novelu napadnout u Ústavního soudu. Tam už leží další opoziční podání, a to kvůli novele, která měnila červenou valorizaci. Je podle vás šance, že některé z opozičních podání u ÚS uspěje?

Nechci být vyloženě pesimista, ale nejsem si úplně jistá, protože jsem to nečetla, na základě čeho by chtěli tyto zákony vlastně napadnout u Ústavního soudu, na co se vlastně opozice chce odvolávat. Osobně jsem v tomhle pesimista a nemyslím si, že by Ústavní soud opozici vyhověl v tom, že by nějakým způsobem zrušil zákon jako takový. Z mého pohledu to tak nebude, ale budu ráda, když se budu plést.

Jak se v kontextu přijímaných škrtů díváte na fakt, že vláda odmítla snahu poslanců ANO na určité omezení výše peněžitých náhrad pro církve v takzvaných církevních restitucích? Kabinet svůj nesouhlas zdůvodnil porušením smluv, které stát v minulosti s církvemi k majetkovému vyrovnání uzavřel. Je to v pořádku?

Mě spíš děsí jiná věc. Máte zákon, podle kterého valorizujete starobní důchody, a pak se vláda rozhodne a Sněmovna to odsouhlasí, že valorizaci prostě zpomalí. A pak máte uzavřenou smlouvu s církvemi, kde je zase klauzule o valorizaci a já jsem nezaznamenala, že by někdo, pan ministr financí nebo pan ministr kultury, jednal s církvemi o tom, zda neudělat nějaký dodatek ke smlouvě, kde by se ta valorizace dejme tomu snížila. Nevím o tom, že by řekli, ano, jednali jsme, je to dvoustranný akt, protistrana nesouhlasí. Nelíbilo by se mi to, ale řekla bych, holt ty smlouvy byly tenkrát dobře uzavřeny a nelze to. Ale já jsem nezaznamenala ani snahu o to s církvemi jednat, aby se jim vysvětlilo tak, jako se to řeklo občanům, máme vysoký schodek, zhroutí se nám veřejné finance, pojďme se domluvit, i kdyby to mělo být jen na přechodnou dobu. Zkrátka, aby se jednalo s církvemi, ale nezaznamenala jsem jakoukoli snahu vlády o tom vůbec jednat.

Čím si to vysvětlujete?

Nechtěl to řešit. Oni byli ti, kteří pro církevní restituce hlasovali, kteří tím de facto schválili uzavřené smlouvy. Byli to právě lidovci a občanskí demokraté. Tuto otázku řešit nechtěl, raději budou řešit to, co můžou, to znamená například důchodce. Nemyslím si, že to pro občany dobrý postup. Alespoň tu míru snahy toho jednání měla tato vláda prokázat a alespoň trošku ukázat, že se snaží měřit stejně.

Iportal Jana Dubnicková

Korupce nevdá, znásilnění ano?



V posledních dnech pobouřily společnost dva **útoky** na mladé ženy. Po prověření policií se zjistilo, že za útoky stojí mladiství Ukrajinci. V tu chvíli se veřejným prostorem přehnal smršť negací poukazujících na fakt, že s větším přílivem uprchlíků naroste i počet trestných činů. K věci vystoupil Starosta a Nezávislý, ministr vnitra Rakušan, s tvrzením, že kriminalita cizinců nestoupla.

Při podrobném zkoumání statistik ale zjistíme, že stoupla, protože vzrostl počet migrantů – zejména z **Ukrajiny** za roky 2022 a 2023, ale i z jiných zemí. Jak dokládá čtvrtletní **zpráva** o migraci za

1. čtvrtletí 2023. Ministr vnitra poukázal na to, že v obou případech se jednalo o čin jednotlivce. Nešlo tedy o organizovanou skupinu jako v případě jednoho ze Starostů a Nezávislých **Hlubučka**, snažící se okrást Dopravní podnik hlavního města Prahy řízené Piráty a ODS. Nelze proto vznášet kolektivní vinu: všichni Ukrajinci nejsou stejní. Kolektivní vina se u někoho připouští, u někoho nikoliv.

STAN dlouho řízený Starostou a Nezávislým Gazdíkem v kontaktu se spolupracovníkem Radovana Krejčíře byl prý čin jednotlivce, každý Rus ale může za konflikt na Ukrajině. Podle pirátsko-občanskodemokratického politického pragonázoru za válku mohou i umělci, jako je operní pěvkyně **Anna Netrebko**. Politici by snad měli ale začínat sami u sebe. Takže korupce nevdá? Jan Klán

Letní vtipy

- Jak poznáte, že je venku tropické počasí? Když vám slepice snese vejce na tvrdo.
- Počasí pro celý svět: „Bude dnes jasno, polojasno, oblačno a zataženo, bouřky, krupobití, sněžení, mlhy, hurikány a teploty mezi minus 51 a plus 45 stupňů.“
- Proč banány vždy používají opalovací krém před opalováním na slunci? Protože se loupají.
- Co říká sněhulák v létě? Louže.
- Dneska je krásně, co budeš dělat? ... „Zatáhnu záclony.“
- Meteorolog je člověk, který dokáže přesně vysvětlit, proč se jeho včerejší předpověď nepotvrdila.

Milady Horákové 497 Kladlo 2, tel.: 312 687 909, 725 646 013, 602 138 077 [E-mail:ov.kladno@kscm.cz](mailto:ov.kladno@kscm.cz), [WEB://http://kladno.kscm.cz](http://kladno.kscm.cz) **MIČ 47 437**

Nevyžádané příspěvky se nevracíme