



KSČM je jediná strana systémové alternativy, která tvrdí, že se musíme postavit tomu, že této společnosti vládnou peníze



Rozhovor s předsedkyní ÚV KSČM K. Konečnou v *Hospodářských novinách*

Komunisté mají za sebou necelý měsíc od historické volební prohry, která je dostala mimo sněmovnu a výrazně jim snížila finanční příspěvek od státu. Europoslankyně a nová předsedkyně KSČM Kateřina Konečná teď v rozhovoru pro HN mluví o potřebě velkých změn i spolupráci s dalšími levicovými stranami včetně ČSSD. V komunálních volbách to podle ní bude přímo „životní nutnost“.

HN: Do čela KSČM jste se dostala pár týdnů po volební prohře, další volby jsou skoro za rok, co teď děláte? Snažíme se s novým vedením objet všechny kraje a okresy, abychom s nimi probrali, kde ušetřit. Za vedení jsme už pár opatření navrhli. Týkala se jak platů, tak i změn ve stranickém ústředí v ulici Politických vězňů v Praze. Hlavně příští rok nebude jednoduchý, můžeme počítat jen s omezenými zdroji. Vzal jsem si také analýzu jiných stran po prohraných volbách. Chceme ušetřit dovnitř, ale tak, aby to neomezilo naši práci navenek. Abychom byli vidět a mohli pořádat akce, na které jsme zvyklí.

HN: U kterých stran se inspirujete? Dva velké propady, které jsme zažili, byly lidovci a ODS. Občanským demokratům po jejich korupčních skandálech odešli i mnozí velcí sponzoři. Pro nás je to jednodušší, že jsme nikdy žádné neměli. Snažíme se ale u těchto stran inspirovat, jak organizovat sekretariáty, aby zůstaly akceschopné, ale také aby to nestálo tolik peněz.

HN: Musíte propouštět, místopředsedům KSČM jste srazila platy na 10 tisíc měsíčně. Nesetkáte se s názorem: té se to dělá, když bere v Bruselu statisíce? Já dělám svou práci pro stranu bezplatně, nevyužívám z ní ani korunu a vše financuji z vlastních prostředků. Soudruzi byli seznámeni s tím, že zůstanu europoslankyní. Je pravda, že ve straně jsou zaměstnaní lidé v produktivním věku, se kterými se bohužel musíme rozloučit. Ale pokud bych to teď nechala být, možná bychom za rok neměli ani na zaplacení energií.

HN: Na sjezdu jste vyzvala končící poslance KSČM, aby straně dali polovinu svého odchodného. Už někdo zaplatil? Nesleduji naše účty v této položce úplně denně, byla to spíš morální výzva a apel, který delegáti sjezdu poslancům dali. Určitě nebudu ta, která by obvolávala každého poslance a prosila ho na kolenu. Strana poslancům dala šanci realizovat nejvyšší možnou politiku, dala jim šanci k profesionalizaci. Ale pokud si to neuvědomují, tak s tím nic neudělám.

HN: Pokud vím, nezaplatil zatím ani expředseda Vojtěch Filip. Ani Vojtovi Filipovi kvůli tomu volat nebudu, je to na každém z nás.

(Pozn.red.SVOBODY – odchodné se vyplácí až v únoru 2022)

HN: Máte už jasno, co bylo příčinou volební prohry KSČM? V posledních čtrnácti dnech před volbami se v podstatě odehrával jen střet Babiš a Antibabiš. Mám možná stovky e-mailů, v nichž mi lidé píší, že kdyby věděli, jak dopadneme, hlas nám dají. Ale chtěli hlavně, aby nevyhrála pravice, tak podpořili toho nejsilnějšího. Zůstali jsme tou popelkou. Ale musíme si také přiznat vlastní chyby. Byla to malá transparentnost, nečitelnost některých našich kroků, neuměli jsme v některých momentech třísknout do stolu a říct dost. Z druhé strany, nechci se babrat v minulosti, mám velmi málo času i na to, abych realizovala věci, které nám pomohou do budoucna.

HN: KSČM má každý rok méně členů, věkový průměr je přes 75 let, jak to chcete změnit? Především musíme mladší oslovit jejich řečí a tématy. Pořád jsme se potáceli v tom, jak to správně uchopit. Především v marketingu a prezentaci chci dát mnohem větší prostor mladším lidem, kteří, jak věřím, následně budou schopni oslovit své okolí. Netvrdím, že hned zařijeme příliv mladých členů, ale minimálně s námi mohou začít sympatizovat, mohou začít dostávat naše dokumenty a dávat nám zpětnou vazbu.

HN: Proč by dnes měl mladý člověk volit KSČM? Protože KSČM je jediná strana systémové alternativy, která tvrdí, že se musíme postavit tomu, že této společnosti vládnou peníze. Mám kolem sebe neskutečné množství mladších lidí, kteří zoufale řeší to, že nedosáhnou na hypotéku, nemají školky pro své děti, mají velký problém, aby ufinancovali, co je potřeba, a ve svých profesích nevědí dne ani hodiny. Žijí ve světě, který jim nevyhovuje, a byli by rádi, abychom se vrátili k sociálně spravedlivé společnosti, ve které nebudou mít strach, že když onemocní nebo dostanou výpověď, tak přijdou o střechu nad hlavou.

HN: Do sjezdomového materiálu jste straníkům napsala, že byste v komunálních volbách chtěla spolupracovat i s ČSSD a kandidátky by mohly být „v duchu toho, co představovala Národní fronta“. Myslíte, že podobný slovník ČSSD přitáhne? Ve sněmovních volbách je třeba kvůli odlišnému pohledu na zahraniční politiku spolupráce asi vyloučená. Ale v komunálních volbách bude pro obě naše levicové strany na řadě míst dokonce životní nutnost, abychom našli shodu. A myslím, že naši členové v obcích ji najdou daleko lépe než my ve vedení. rzy se ukáže, že tam je velká lidská shoda. A já nepatřím k těm, kteří by často používali slovník z minulosti.

HN: Vždyť pojem „Národní fronta“ jste použila vy sama. A ptám se na něj i proto, že třeba Lubomír Zaorálek z ČSSD se nedávno zrovna nad tímto pozastavil a říkal, že s někým, kdo podobně mluví, by koalice uzavírat nechtěl. Chtěla jsem, aby ten materiál byl velmi stručný, tak jsem ten termín použila jako zkratku. Samozřejmě ale Národní frontu jako terminus technicus ve volební kampani používat nechci. Myslím, že najdeme daleko přílehavější slova. Ale někdy je jednodušší tímto slovníkem věci vysvětlit, abychom všichni věděli, co to znamená. Protože to nebylo o spojení jen s ČSSD, ale s řadou dalších levicových uskupení.

HN: Není ale právě tohle dědictví minulosti důvodem, proč KSČM třeba zrovna pro mladé levicové voliče není přitažlivá? Upřímně, podobné dotazy dostávám jen od vás novinářů. Nikdy jsem je nedostala na ulici. Pokud jsme se nebavili o nějakém konkrétním dokumentu, na ulici mi nikdy mladí lidé nevyčítali minulost. Vždy se se mnou baví o svých reálných problémech, do kterých je tento systém dostal.

HN: Letos na jaře jste CNN Prima News řekla, že „zničit kapitalismus je možné“. Co by následovalo po jeho zničení? Středobodem vládnutí by se stal občan. Sociální jistoty nebudou prázdným pojmem, ale realitou. Bude fungovat zákoník práce, záchranné síto, které nedostane do zoufalé situace například maminky s malými dětmi, jež si nemohou vzít ani volno, protože by je vyhodili z práce a ony by pak neměly na jídlo. Systém, v němž důchodci nebudou bydlet na ubytovnách, kde nebudete čekat hodiny u lékaře, protože zdravotnictví je jen pro vyvolené, což teď s velkou pravděpodobností nastane.

HN: Bude v zemi, kde zničíme kapitalismus, dál soukromé vlastnictví? Jistě.. Malí a střední podnikatelé dělají pro tuto republiku strašně moc. Ale určitě jsme pro progresivní zdanění, spravedlivý systém, v němž se ti úspěšní a bohatí musí podílet víc na tom, abychom se měli všichni lépe.

HN: Mělo by Česko zůstat v Evropské unii? Mělo by proběhnout referendum. V roce 2004 jsme vstupovali do úplně jiné EU, než která je nám předkládána dnes. Týká se to zejména Lisabonské smlouvy a kompetencí, které jsme předali Evropské komisi.

HN: A jak byste hlasovala vy? Když vidím, jak teď EU směřuje k daleko větší centralizaci a ubírá pravomoci národním státům, hlasovala bych pro vystoupení.

HN: Ani problémy, které zažívá Velká Británie, by vás neodradily? Vláda by také musela přesně vědět, co dělá. Co se stalo při brexitu, je odstrašující příklad, jak může dopadnout bývalá mocnost. Ale mimo jiné zoufale závislá na pracovnících z východní Evropy. Češi jsou dostatečně pracovití na to, aby si dostatek věcí zařídili sami

Mediální úsek ÚV KSČM, Hospodářské noviny

ARMÁDNÍ NÁKUPY NA POKRAČOVÁNÍ

Jako by toho rozhazování a utrácení peněz českých daňových poplatníků ve prospěch zahraničních firem nebylo dost, tak máme zprávu o dalším nesmyslném nákupu Armády ČR.



Jak informuje ekonomickydenik.cz, citují: "Česká armáda se chystá nakoupit lehká útočná vozidla pro výsadkáře k vyzbrojení výsadkového pluku v Chrudimi za 5,6 miliard korun. Veřejná zakázka na pořízení lehkých útočných vozidel sice nebyla oficiálně vyhlášena, ale už nyní budí značné emoce. V současné době je ve stavu přípravy zadávací dokumentace a o její případné realizaci bude rozhodovat nový kabinet a nové vedení resortu obrany. Už teď se ale hojně objevují argumenty, že by armáda nakoupila zbytečně drahé a těžké zahraniční vozy, které jsou šité na míru zahraničním misím, jež už pominuly nebo se už v takové míře neprovozují." A já dodávám s debaklem pro okupanty, jako v Afghánistánu.

Ve zlých finančních časech, kdy se vše zdražuje a lidé neví, co bude po elektřině a plynu, bytech, ale i potravinách znovu dražší, sledujeme, jak Armáda ČR opět neuvěřitelně kšeftuje s vojenskou technikou. V Poslanecké sněmovně to byli právě jen komunističtí poslanci, kteří pokaždé vyvíjeli maximální úsilí, tomuto hazardu zabránit. Víme, že vždy se to podařilo, ovšem jen proto, že jsme byli příliš osamoceni, resp. že žádnému jinému politickému subjektu to nevadilo. A asi to nevadí ani většině občanů, když ve volbách rozhodla, že současná tvořící se koalice ve sněmovně bude mít volné ruce k takovým krokům. Po neúspěchu naší KSČM ve volbách není nikdo, kdo by armádním bossům nahlas řekl STOP. Jsou to spojené nádoby. NATO přikázalo a takovému příkazu se sluhové nepostaví. Navíc, povolební většina ve sněmovně mu oddaně sloužila, už jako bývalá opozice před tím, vždy se nás snažila ukřičet za pomoci médií a bude posluhovat ještě aktivněji. Za naše peníze budou prosperovat ze ziskem zahraniční zbrojovky a našinec bude jen platit.

JUDr. Vojtěch FILIP

NEOČKOVANÉHO OBČANA NELZE NEPUSTIT DO PRÁCE

Možná, že jsem měl dát titul "Už toho právního amaterismu nechte", bylo by to asi více vypovídající. Vicepremiér Jan Hamáček (ČSSD) po jednání Ústředního krizového štábu uvedl, že ministerstva zvažují úpravu zákonů tak, aby neočkovaní zaměstnanci nemohli na pracoviště. Podle premiéra Andreje Babiše (ANO) to ale není reálné. Není to zejména reálné z pohledu ústavního pořádku, nemáme původní socialistické právo na práci, ale přece jen je v ČR zakotveno v Listině základních práv a svobod, ustanovení článku 26, citují:

1. Každý má právo na svobodnou volbu povolání a přípravu k němu, jakož i právo podnikat a provozovat jinou hospodářskou činnost.
2. Zákon může stanovit podmínky a omezení pro výkon určitých povolání nebo činností.

3. Každý má právo získávat prostředky pro své životní potřeby prací. Občany, kteří toto právo nemohou bez své viny vykonávat, stát v přiměřeném rozsahu hmotně zajišťuje; podmínky stanoví zákon. V dané souvislosti jde zejména o výklad odst. 2), který připouští omezení pro výkon URČITÝCH povolání a činností. Vicepremiér Hamáček ale zmiňuje pro neočkované komplexní zákaz výkonu VŠECH povolání, nikoli jen těch URČITÝCH. Tento jeho návrh ústavněprávní oporu určitě nemá.

Existuje ale ještě jeden zásadní rozpor: není-li očkování ze zákona povinné, což není, nikdo to ani relevantním způsobem nenavrhoval a předvolebních debatách to dokonce bylo jako jednotné stanovisko všech subjektů. Tak musím připomenout, že nelze dílčími úpravami zákona "znásilňovat" ústavnost, zejména čl. 9 odst.3) Ústavy ČR, opět citují: Výkladem právních norem nelze oprávnit odstranění nebo ohrožení základů demokratického státu. A dále bych musel citovat čl. 27 a 28 Listiny základních práv a svobod o právu na sdružování k ochraně svých práv, včetně práv odborových. Změna ustanovení, která by měla takto omezovat neočkované občany ve standardním výkonu zaměstnání by byla jednoznačně neústavní.

Ani vrbový proutek na velikonoční pomlázku není tak ohebný jako právní systém v České republice, alespoň podle představ některých. Právo ztrácí respekt. Nedívím se, byť se mi to jako právníkovi příčí, ale jen varuji, je to ke škodě věci a zejména ke škodě celé společnosti. Zákony nemohou ochraňovat slušnost, ba co hůře, mohou činit pravý opak. Tedy pokud jsou variabilní jen pro potřeby vládnoucí kasty. Musíme se bránit, a i to nám ústavní systém v čl. 23 umožňuje a nabízí. Postavit se na odpor.

JUDr. Vojtěch FILIP

