

SVOBODA

LIST KOMUNISTŮ A SYMPATIZUJÍCÍCH OKRESU Kladno
NOVINY STOLETÉ POKROKOVÉ TRADICE

34

Ročník CXXXIV

20. srpna 2025

26. srpna 2025



Zbrojní klientelismus nejhrubšího zrna a zlatý důl pro vyvolené



Další skandální zbrojní zakázka na ministerstvu vnitra Víta Rakušana ukázala, že policisté hromadně nakupují zbraně za dražší cenu, než za jakou jsou standardně na trhu dostupné. Nejde však jen o jeden chybný tendr – je to stát coby byznys partner jedné konkrétní firmy a jednoho konkrétního člověka.

Policejní prezidium totiž zřejmě přeplácí nákupy v řádech desítek milionů korun, přičemž peníze putují do kapsy překupníka Marka Vrány, respektive jeho firmy CID Praha. Ta vyhrává valnou většinu

tendrů na přezbrojení a dodávky náhradních dílů, a je tak pomyslným výhradním a jediným dodavatelem zbraní resortu Víta Rakušana.

Druhým podivuhodným faktem je, že resort v roce 2025 vypsál zakázky s dobou trvání šest let, díky čemuž má Firma CID zajištěn lukrativní byznys i po dobu mandátu příští vlády. Podle aktuálních informací nakoupila policie na přelomu letošního roku prostřednictvím firmy CID automatické zbraně PDW a také uzavřela rámcovou dohodu na dodávky náhradních dílů pro ruční dlouhé zbraně. Za obě zakázky zaplatí vnitro dodavateli celkem 520 milionů korun.

Předražené kamarádšofty

Pozoruhodným faktem je také to, že zde dochází k jakési synchronizaci cen, kdy se firma CID svým naceněním vždy takřka přesně strefuje do ceny odhadované ministerstvem. Nutno však říci, že odhadovaná cena je ve většině případů o desítky procent vyšší než na trhu. Např. optiky Steiner ve verzi pro ozbrojené složky nakupují policisté za 90 200 Kč při množství 70 kusů, přičemž němečtí dodavatelé nabízejí požadované verze za cenu 55 000 Kč včetně DPH. Rozdíl v ceně tak činí u 70 poptávaných kusů až 2 miliony korun. Puškohledy Schmidt Bender nakupují policisté v množství 50 kusů za 114 460 Kč včetně DPH, a přímo bizarní je, že společnost CID nabízí na svém vlastním(!) e-shopu kusovou cenu o více než 30 000 Kč včetně DPH nižší, než za kterou dodává puškohledy české policii. Dodavatel tak nabízí o třetinu vyšší kusovou cenu při vyšší kvantitě, a navíc státnímu subjektu, který ochotně puškohledy nakoupí s cenovým rozdílem vyšším než 1,5 milionu korun za tiché přehlížení ministra Rakušana, který by v civilizované zemi byl za něco podobného dávno na odchod z úřadu. Nejde tu jen o to, že veřejné peníze mizí – stát nechává soukromou společnost sázet ceny, jak se jí zlíbí, a navíc - díky šestiletému monopolu - bez konkurence. Klientelismus nejhrubšího zrna a zlatý důl pro vyvolené.

Pitná voda dražší než v Paříži

Nové srovnání ukázalo, že Češi platí za pitnou vodu více než bohaté metropole, jako je Paříž, Oslo či Ženeva, a levnější vodu mají dokonce i státy Perského zálivu, které ji složitě a nákladně filtrují. Cena vodného a stočného se u nás od roku 2017 téměř zdvojnásobila, a zatímco tehdy platili naši občané za vodu méně než většina Evropanů, dnes se situace obrátila a cena pitné vody včetně stočného je v ČR nejvyšší v Evropě – v Praze je to 152 korun na metr krychlový oproti 83 korunám v roce 2017. Na rozdíl od Saúdské Arábie, Kataru, Singapuru nebo Hongkongu ale Českou republikou protéká mnoho řek a udržujeme síť přehrad. Proto je podivuhodné, proč náklady v městské části Plzeň-sever, kde metr krychlový stojí dokonce 167 korun, převyšují Dauhá, Mexico City, Šanghaj nebo čtyřikrát bohatší Curych, kde metr krychlový stojí 40 korun při průměrném platu 215 tisíc! V dobrém stavu však v Česku není ani vodovodní síť, jejíž stav by snad, s přimhouřením oka, mohl cenu částečně ospravedlnit. Opak je však pravdou – naši občané platí za vodu jak mourovatí, zatímco vodovody chátrají. Což v důsledku povede k dalšímu zdražování. »Vodohospodářská infrastruktura by mohla být ve výrazně lepším stavu, kdyby miliardy neodcházely do zahraničí. Stát je v tuto chvíli v pozici absolutně bezmocného,« podotkl Zdeněk Novotný z nadačního fondu Pravda o vodě. A já jen dodávám – smutný výsledek vládnutí ODS. Kateřina Konečná

VOLBY DO PS PČR 2025



Státní volební komise dne 19. 8. vylosovala čísla, pod kterými půjdou jednotlivé strany, hnutí a koalice do letošních sněmovních voleb.

Celkem se voleb, které proběhnou 3. a 4. října, zúčastní 26 uskupení. Jejich pořadí určil tradiční los, kdy byly obálky se jmény stran a čísly losovány ze dvou průhledných nádob. Losování provedli místopředsedkyně Českého statistického úřadu (ČSÚ) Eva Krumpová a ředitel odboru voleb ministerstva vnitra Tomáš Jirovec.

Pořadí jednotlivých stran: Rebelové, Moravské zemské hnutí, Jasný signál nezávislých, Výzva 2025, SMS – Stát má sloužit, Svoboda a přímá demokracie (SPD) ČSSD – Česká

suverenita sociální demokracie, Přísaha občanské hnutí, Levice, Česká republika na 1. místě!, SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09), Švýcarská demokracie, Nevolte Urza.cz, Hnutí občanů a podnikatelů, Hnutí Generace, Česká pirátská strana, Koruna česká (monarchistická strana Čech, Moravy a Slezska), Volte Česko, Volte Pravý Blok, Motoristé sobě, Balbínova poetická strana, ANO 2011, Starostové a nezávislí, Hnutí Kruh, STAČILO!, Voluntia

Rusko má právo na stejné bezpečnostní záruky od Západu jako Ukrajina, uvedl vyslanec

Západ by měl Rusku poskytnout stejné spolehlivé bezpečnostní záruky, jaké slíbil Ukrajině, napsal na svém telegramovém kanálu stálý zástupce Ruska při mezinárodních organizacích ve Vídni Michail Uljanov. »Mnoho lídrů EU zdůrazňuje, že budoucí mírová dohoda by měla Ukrajině poskytnout spolehlivé bezpečnostní záruky. Rusko s tím souhlasí. Má však plné právo očekávat, že i Moskva obdrží účinné

bezpečnostní záruky,« uvádí se v jeho prohlášení. Podle Uljanova Západ dělá chybu, když nezačíná s takovým krokem vůči Rusku. Stálý zástupce zdůraznil, že tyto záruky by měly být »mnohem spolehlivější než nechvalně známé sliby« o nerozšiřování NATO na východ.

Koalice ochotných dříve po virtuálním setkání potvrdila svou připravenost vyslat na Ukrajinu nadnárodní »uklidňující síly«, jakmile budou nepřátelské akce ukončeny. Členové skupiny zemí, které hodlají Kyjevu pomoci, také vysoce ocenili závazek prezidenta Donalda Trumpa poskytnout Ukrajině bezpečnostní záruky, v nichž bude Koalice ochotných hrát klíčovou roli prostřednictvím nadnárodních sil pro Ukrajinu v rámci dalších opatření. (pk, TASS)

Plačme! Fialu s sebou nevzali

Stručná zpráva: *Lídrů koalice ochotných se zavázali k trvalé podpoře Ukrajiny a vyslali na dnešní jednání s prezidentem Trumpem velmi silnou delegaci. Petr Fiala přítomný na jednání se do ní nedostal. Cílem je mír na Ukrajině. Tečka!*

Je zajímavé, že míru má být dosaženo dalšími dodávkami zbraní – to jen tak mimochodem. A v období příměří, jež na rozdíl od Putina a Trumpa, kteří jsou raději pro okamžitý mír, prosazují státy ochotných. Prý jinak jsou rozhodnuty dalšími sankcemi přinutit Putina, aby přestal válčit. Sankcemi? Zeptal bych se: Koho se však ony sankce dotýkají víc? Jen blázen by věřil komentátoru televize, že celkové zdražování energií je způsobeno Ruskem. Je to hloupost, ale když se opakuje, pak se z ní může stát axiom. A o to přece jde. Sankce jsou totiž na vině. Sankce! Ty však stanovila Evropská unie. Dotknou se především jí samotné. Byly přijaty proti sobě, proti svým vlastním občanům a donutily členské státy kupovat mnohem dražší energii jinde. Rusku to ublížilo málo. Takže nevím, zda nešlo především o způsob, jak okleštit demokracii, militarizovat Evropu a postupně jednotlivé státy zbavit své dosavadní suverenity. Globalizovaný kapitál se potřebuje zbavit všech bariér. O občany nejde. A válka na východě? Umírají Rusové a Ukrajinci. Co na nich záleží? Je jen potřeba dodat další zbraně. To je dobrý kšeft. Bohatně zbrojní průmysl a další, který dodává cokoli pro armády. Velká válka udělala např. z Bati multimilionáře a dnešní válka na východě? Jen Strnadova Czechoslovak Group prý za minulý rok vydělala 25 miliard. Letos to bude víc. Také další zbrojaři si mohou blahopřát a jistě ocení Fialův tým. Proto *koalice ochotných* přijela do Washingtonu v reprezentačním obsazení, i když bez českého premiéra. Je to škoda, ale zřejmě není tak významným, jak nám to líčisdělovací prostředky. Škoda. Mohli jsme se tak ocitnout mezi velmocemi, když ničím jiným, tak vlivem. Možná, že s sebou mohl přivést i nějaké ty bitcoiny a to by rázem zvětšilo sílu jeho argumentů. Zvláště, když by je věnoval na pomoc Ukrajině. Jaroslav Kojzar

Byl snad Jan Palach antikomunista, jehož památku nemá dovoleno vzpomenout kandidátka levicového hnutí?

Tak a je to opět tady! Mainstreamová média si zase »zgustnou« na antikomunistické laciné vlnci a poslouží jim k tomu i účelový Mádlův film *Vlny*, jenž však přehlédl jednu podstatnou náležitost té doby.

Úplně totiž vypustil ze svého scénáře přelomový Vysočanský sjezd, kterým Komunistická strana Československa vyjádřila jednoznačnou podporu svému tehdejšímu vedení a odsoudila intervenci vojsk Varšavské smlouvy. Pročpak filmaři (asi záměrně) vynechali tento podstatný »detail«?

Zřejmě proto, že by jim tento akt nezapadal do černobílého schématu antikomunistického sdělení (dnes je moderní užívat výraz »message«), kterou měl Mádlův

filmový počín přinést zvláště té generaci, jež rok 1968 v Československu sama osobně nezažila. Ač ani já jsem v této době nežil, mám pocit, že většinová společnost v tehdejším Československu roku 1968 vůbec nesměšlela protisocialisticky. A to dokonce ani mnozí z těch, z nichž si polistopadový diskurs záměrně »ex post« vytvořil novodobé bojovníky proti socialismu. Bylo by teď férové říci, že z lidí nadšených pro demokratický socialismus si následně polistopadový hysterický fanatismus uměle vyrobil zfalšované antikomunistické modly. A že mu v tom, možná, snad kouzlem nechtěného, pomohl i režim předlistopadový... Byl snad Jan Palach (a nejen on) propagátorem kapitalismu a nadnárodního korporativismu? Nebyl spíše obětí manipulace z popudu propagandy západních agentů? Byl oklamán v tom smyslu, že se mu snažili namluvit, že jde o nehořlavý oheň? Odpovědí se dnes už patrně nedočkáme. Každopádně, pokud se někdo z našich lidí v současnosti vyjádří k odkazu a památce nešťastného mučednického činu Jana Palacha (viz Petra Rádová), je kamenován a pranýřován antikomunisty z antikomunistických subjektů a institucí (př. ÚSTR), kteří nemají žádný jiný argument než srovnávat komunismus s fašismem. Byl snad Jan Palach antikomunista, jehož památku nemá dovoleno vzpomenout kandidátka levicového hnutí? Domnívám se, že nikoli! Pro historicky validní pochopení onoho dění v roce 1968 a pozdějšího vývoje po něm je třeba vzít na vědomí především mezinárodněpolitický kontext. Paritu vojenských sil mezi tehdejšími Východem a Západem. Dnes už se na alternativě otevřeně přiznává, že na západ od našich hranic byly, již od počátku studené války, namířeny atomové bomby směrem na východ. A my jsme byli občané země na západní hranici východního bloku... **Národ stál na straně Komunistické strany Československa** Jsem osobně přesvědčen o skutečnosti, že československý lid prožíval rok 1968 v upřímném a

nenuceném sepětí s komunistickou stranou. Je celkem všeobecně známým faktem, že v KSČ existovaly během tzv. Pražského jara 1968 dva ideové proudy. První z nich, označovaný jako reformní komunisté, otevíral komunistickou stranu novým věcem a novým způsobům myšlení. Získával lidi pro čistou a spontánní podporu Komunistické straně Československa, ale podcenil jistá rizika, např. ohrožování socialismu antikomunistickou manipulací. Druhý proud, jehož představitelé byli označováni jako konzervativní komunisté, si plně uvědomoval hrozbu potenciální demontáže socialismu a ohrožení získaných sociálních práv.Ať si každý udělá svůj vlastní názor, komu dává za pravdu dění po roce 1989. Zda přeci jen nedává za pravdu těm, kteří byli skeptičtí vůči koncepci »socialismu s lidskou tváří«. Po sametovém předání moci a slibech falešných pseudo přátel socialismu nastoupila, i když postupně, pro leckoho nečekaná invaze kapitalismu, a to zcela bez lidské tváře. Ať tak, či onak, jeden fakt zůstává nezpochybnitelný. S pádem tábora socialismu padl v Evropě i tábor míru. A lidé postupně přicházeli a přicházejí o svá sociální práva a ztrácejí elementární jistoty důstojného života. Zatímco socialismus téměř všem lidem bez rozdílu vytvářel důchody, kapitalismus spěje k tomu důchody mnohým lidem eliminovat. A tím je to dané. Copak otrok bez důstojné mzdy a ve stáří bez důchodu může být skutečně svobodným člověkem, plně realizovaným ve svém lidství? Dnešní primitivní antikomunismus nemá a neužívá proti stoupencům socialismu věčných argumentů. Takže umí myšlenky socialismu akorát zesměšňovat, jiný názor cenzurovat a osočovat svého oponenta z psychopatologie. Na racionální argumenty soudobý antikomunista nemá intelektově ani faktograficky nabitou, takže sklouzává k ubohým urážkám, k obviňování, k vyhrožování, k zakazování a k mentální dehonestaci ideového soupeře. Na víc se totiž nezmůže. Sociální realita přítomnosti hovoří jasně! A tak se alespoň špiní demokratický socialismus a krade se mu jeho paměť, jeho památka, jeho vlastní identita – tedy jeho nedílná komunistická podstata .

A já pravím, svým, a třeba i silným hlasem, jenž se stává též hlasem umlčované většiny: ***Mám pocit, že většinová československá společnost v roce 1968 nesměřovala proti socialismu. A že Jan Palach nehořel pro korporátní kapitalismus! Čest památce všech, kteří kdy usilovali o lepší svět!*** Marek Adam ANS

UHNOŠŤ

Zajímalo mě, je-li mužského nebo ženského rodu. Slovník říká, že můžeme použít ten i ta. Oboje je správně. Z Kladna je to tam jen asi 7 km. Veřejná doprava je trochu složitější – vlakové nádraží je hodně daleko, autobus zase nejede přímo, ale objíždí okolní vesnice. Ale už jsme na náměstí. Začneme dávnověkem. Lidé mladší doby kamenné byli vystřídáni Kelty. První slovanská osada s pohřebištěm zde byla ve století devátém. Tak nám to říkají archeologové. Vůbec první písemná zmínka o Unhošti je z roku 1284, kdy ves patřila bohatým občanům pražské Malé strany. V roce 1320 odváděla osada berně na hrad Křivoklát. To už zde stál i gotický monumentální *farní kostel svatých apoštolů Petra a Pavla*. Za Václava IV., roku 1378 vznikla už i škola. Unhošť se rozmáhal, bohatl obchodem, takže roku 1489 král „Bene“, jak se říkalo Vladislavu Jagellonskému, udělil městu znak - statného jelena, který právě vyskakuje z hlubokého lesa a dovolení



pečetit zeleným voskem . Také různá měšťanská práva. Roku 1557 dostala Unhošť právo ohradit se hradbami Protože hradby nikdy nevznikly, nemohli obyvatelé městských práv užívat. Svě si obyvatelé vytrpěli za války třicetileté. (1618-1648). Před plenícími Sasy či Švédy museli několikrát s nejn nutnějšími potřebami prchat do lesů ke Křivoklátu. Plných městských práv se Unhošť dočkal v roce 1790 za císaře Josefa II, městem okresním se stal v roce 1850, soudní okres zde byl až do roku 1949.

A jsme v současnosti. Historické jádro je městskou památkovou rezervací. Patří sem barokní Feldekovský zámek z konce 17. století, dnes městský úřad. Hrdě zde vlaje prapor města, modré, žluté a zelené pruhy. Kostel z doby gotiky se před zloději umění proměnil v nedobytnou pevnost, musím se spokojit s popisky. Byl samozřejmě mnohokrát přestavován, dostavován v době baroka i renezanace. Do roku 1899 bydlel ve věži hlásný a střežil město, hlavně před požáry. Ke kostelu přiléhá starobylá fara. *Socha sv. Václava* s vlajícím praporcem se dívá na rozlehlé Václavské náměstí. Bývalá škola s barokními štíty, několik starobylých měšťanských domů. V Benešově ulici, která je tepnou města je krásný dům s věžičkou *čp. I*, dnes *městské muzeum*.



V městě dnes žije zhruba 5.300 obyvatel. Střed města jsme prošli, poseděli v parčíku, vychutnali letní poklid. Všude stromy, hojnost zeleně, květiny na záhonech. Nákupní středisko, stánky s ovocem bez fronty. Cukrárny na pár stech metrech hned tři, víc než hospod. Tipnul bych si, že si tu žijí lidé spokojeně. Půjdeme dál - na periferiích najdeme starší domky, občas prvorepublikovou vilu, která by potřebovala renovaci, většinou už novou moderní rodinnou zástavbu. K vidění je torzo někdejšího velkého statku. Překvapilo, že většina místních mladých zde zdraví na potkání – a to i jasněho cizince. Dáme se ven po modré turistické značce – povede nás kolem tří větších rybníků. Bulhar, Výtažník a Rybárna. Tam je velmi příhodné posedět na lavičce a dát odpočinek unaveným nohám. V létě určitě uvidíte i ryby, které daly rybníku název. V mělké vodě připlouvají blíž k hladině, kde je víc kyslíku. Rozhodně doporučuji pokračovat dál po značce a podél Černého potoka. V krásné přírodě mineme staré mlýny, Kalivodův, Suchý. Kamkoliv dál se vydáte - všude je krásně. Blízko je už lesní kolonie Nouzov, pak Čeperka – kde se ještě v šedesátých letech stáčela výborná léčivá minerální voda. Ukončit cestu je možno dokonce na „Americe“. Vybrat pro túry možno řadu tras, v dosahu je řada pěkných míst s malebnými názvy - Podkozí, Poteplí, Roučmíkův mlýn, Dědkův Mlýn, Hřebenka. Zkrátka - jste v přírodním parku povodí Kačáku. Pavel Hruban

BLAHOPŘEJEME 🌸🌸🌸🌸🌸🌸🌸🌸🌸🌸🌸🌸🌸🌸🌸🌸

❖ ZO KSČM č. srdečně blahopřeje soudruhu Vladimíru POKORNÉMU, který dne 1. srpna oslavil jubilejní 75. narozeniny. Do dalších let přejeme hodně zdraví, štěstí, osobní a rodinnou pohodu a spokojenost . K blahopřání se připojuje i OV KSČM a OR KČP Kladno a děkuje za práci pro stranu.

❖Nedvěd (SOCDEM): Vláda nechala dramaticky zchudnout naprostou většinu obyvatelstva, ale povedlo se jí spojit levice



❖Dá se vláda Petra Fialy za něco pochválit? Ano, tvrdí místopředseda Sociální demokracie (SOCDEM) a lídr hnutí STAČILO! v Karlovarském kraji Jiří Nedvěd v rozhovoru pro iportaL24.cz. »Svou činností dokázala to, co nedokázalo mnoho podstatně chytřejších a schopnějších lidí, kteří se o to v minulosti upřímně snažili – spojit českou levici,« říká Nedvěd naplno. »Díky STAČILO! se vedle nekonečných zbytečných hádek o to, kdo je větší korupčník, budou ve Sněmovně řešit taky nízké mzdy, nedostupné bydlení nebo spravedlivé důchody,« dodává místopředseda SOCDEM.

❖ Sociální demokracie jde do říjnových voleb jako součást hnutí STAČILO!. Co si od toho slibujete? To je úplně jednoduché. Slibujeme si od toho, že se v letošních volbách nezopakuje situace z roku 2021, kdy propadl skoro milion hlasů, což umožnilo vznik Fialovy arogantní a nekompetentní vlády, která vládne proti lidem a ve prospěch hrstky nejbohatších. Tím, že se na kandidátce STAČILO! do Sněmovny vrátí levicové strany, se změní rozložení sil a Sněmovna ve výsledku bude sociálně odpovědnější. Poslední čtyři roky tam máme zastoupeny jen více nebo méně pravicové strany a je to bohužel znát. Díky STAČILO! se vedle nekonečných zbytečných hádek o to, kdo je větší korupčník, budou ve Sněmovně řešit taky nízké mzdy, nedostupné bydlení nebo spravedlivé důchody.

❖ Řada liberálních členů vaší strany poté opustila řady SOCDEM. Je vám to líto, nebo se – obrazně řečeno, jak se rádo říkává – pročistil vzduch? Skupina lidí, která kvůli spolupráci se STAČILO! opustila řady Sociální demokracie, není jednotná a označit je paušálně za »liberály« není přesné. Na individuální úrovni šlo často o směs různých výhrad, jimž jsem někdy i rozuměl, přesto se mi nezdály dostatečně pádné, aby měly připravovanou spolupráci zbourat. V životě nikde nenajdete černobílý obraz, ale z mé perspektivy ve společném projektu kladý jednoznačně převažují. Současně bych lhal, kdybych řekl, že mě odchod některých konkrétních lidí, které jsem v rámci strany pokládal za své přátele nebo jichž jsem si přinejmenším vážil, nemrzí.

❖ Čeho mi ale rozhodně líto není, je odchod lidí, kteří dlouhodobě poškozovali SOCDEM tím, že veřejně vystupovali s odlišnými stanovisky, než jaká prosazovalo legitimně zvolené vedení strany nebo než jaká přijalo Předsednictvo SOCDEM coby nejvyšší orgán mezi sjezdy. Sám jsem v minulém (třiletém!) období často nesouhlasil s politikou Michala Šmardy, na Předsednictvu se s ním občas dostal do sporu, ale nikdy by mě nenapadlo následně do médií prezentovat jiný názor. Respektoval jsem, že on dostal důvěru většiny delegátů sjezdu – mimochodem o dost menší než Jana Maláčová – a má právo na to určit si politiku i způsoby její realizace. Tenhle elementární respekt bohužel z druhé strany od počátku neplatil. A o stranu, která mluví vícero rozpornými hlasy, voliči zájem nemají – to je dostatečně prokázané.

❖ A to nemluvím o petičních akcích proti vedení pár měsíců po sjezdu, jež organizovali lidé ze Šmardova okruhu, kteří se nesmířili s vlastním politickým neúspěchem a odstavením od vlivu ve straně. Často se sami identifikují – kulturně i ekonomicky – liberálně, a to až natolik, že je pro ně pokračování Fialovy vlády přijatelnější než její nahrazení některou z reálně možných alternativ. Dobře, že ti už jsou pryč.

❖ Často slyším, že hnutí STAČILO!, jako takové, chce využít a vysát jak vás, tak KSČM. Budete mi oponovat? Ono jde taky o to, kdo a kde to říká. Já jsem podobná prohlášení zaznamenal třeba od některých pravicových nebo lépe řečeno provládních komentátorů a »expertů«. V pozadí těchto jistě »upřímně míněných« obav je především snaha házet písek do soukolí nové levicové platformy, které se tyhle »sudičky«, média a jejich loutkovodiči bojí jak čert kříže. Už během našich »námluv« ze všech možných stran přesvědčovali veřejnost o tom, jak jsou prý obě uskupení nesourodá, zveličovali naše rozpory a shody bagatelizovali. A když se jim to nechtěné dítě nepodařilo zabít před narozením, budou proti němu docela určitě stejným způsobem pracovat i během kampaně. Tím neříkám, že se to nemůže stát. Jenže to bude taky hodně záviset na samotné SOCDEM, jestli se svou pasivitou, na kterou si v minulosti mnozí ve straně zvykli, vysát nechá, nebo ne. Za nás s Janou Maláčovou a Lubošem Zaorálkem můžu říct, že jsme pro úspěch SOCDEM v rámci STAČILO! připraveni udělat maximum. A stejně to cítím od ostatních bezmála čtyřiceti sociálních demokratů, kteří na kandidátkách jsou.

❖ Jak nicméně odpovíte na argument, že SOCDEM byla odmítnuta od jiných subjektů, a tak vzala znovu na milost hnutí STAČILO!? Neřekl bych, že jsme byli od jiných subjektů odmítnuti, jako spíš že jednání s nimi nikam nevedla. Navíc, pokud chcete zformovat životaschopnou volební platformu, a nejen účelově nahromadit hlasy, musíte ji tvořit na půdorysu, který politicky »hraje« a dává smysl – kromě samostatné kandidatury pro SOCDEM dávaly skutečný smysl jen dva scénáře spolupráce, z nichž jeden byl s hnutím STAČILO!. Nejsme Přísaha, abychom po rozvodu s tvrdě pravicovými Motoristy hned koketovali s kdekým odleva napravo. Nakonec hlas pro Přísahu bude hlasem hozeným do koše, který si pak rozdělí vítězné strany včetně SPOLU.

❖Jak je to se zahraniční politikou vašeho spojení? Jste tedy pro referendum o vystoupení z EU a NATO, nebo nikoli? V rámci naší spolupráce je shoda na prosazování zákona o obecném referendu jako vrcholně demokratického principu, s čímž má ostatně Sociální demokracie bohaté zkušenosti a její názor je v tomto směru dlouhodobě konzistentní. ČR je jednou z mála evropských zemí, která tento institut, v Ústavě přepokládaný, k dispozici nemá. Neřekl bych, že v Portugalsku, Dánsku, ve Slovinsku a dalších státech mají kvůli možnosti vyvolat obecné referendum chatrnější demokracii než u nás. Spíše naopak.

Zpravodaj OV KSČM Kladno: Adresa redakce: ul. Milady Horákové 497, Kladno 2, tel.: 312 687 909, 725 646 013, 602 138 0e.mail ov.kladno@kscm.cz, WEB://http://kladno.kscm.cz MIČ 47 437 Nevyžádané příspěvky se nevracejí Kalendáře na rok 2026 jsou již k dispozici na OV KSČM Kladno Cena stálá – 70,- Kč