



Letní škola politického vzdělávání

Volební program KSČM pro období 2017-2021

Shoda mezi Rychetským a Filipem? Nezdá se jim reforma polských soudů



Polsko svou projednávanou kontroverzní reformou soudnictví podle předsedy KSČM Vojtěcha Filipa ohrožuje i fungování visegrádské skupiny (V4). Varšavu v této záležitosti kritizoval i například šéf Ústavního soudu Pavel Rychetský. "Pokud se vláde reformy podaří prosadit, odnese to nejen polský lid, ale i my, členové visegrádské čtyřky. Pohrdáním základních práv a zásad právního státu polská vláda ohrozila tuto fungující alianci, ale také společné zájmy členských států V4," uvedl předseda KSČM.

"Neumím si představit, že by V4 mohla dále fungovat, pokud budou Polsko v této alianci zastupovat ti, kteří doslova opovrhují ochranou práv a svobod občanů."

Rychetský uvedl, že se zákonodárná a výkonná moc v Polsku snaží ovládnout soudy a zavítat je nezávislosti.

Kontroverzní reforma soudnictví podle polské opozice podpoří dosud nezávislé soudy vládnoucím politikům. Navrhovaný zákon by také umožnil vyměnit všechny soudce nejvyššího soudu. Proti reformě se v Polsku konají demonstrace, kritizuje ji i Evropská komise.

Filip na twitteru uvedl, že reforma soudnictví by narušila dělbu moci a podřídila soudce politikům. "Polsko se tak vraci zpět do doby před francouzskou revolucí, kdy lidé neměli žádná práva a spravedlnost drželi v rukách ti nejmocnější," napsal s tím, že se rozpadá polský právní stát.

Globe24.cz

Kapitalismus versus demokracie



V dnešním světě hrají prim ekonomické zájmy korporací. Státy jsou stále více upozádovány, když jsou se svými národními rozpočty často chudými přibuznými korporací typu Wal-Mart nebo různých těžařských společností typu Shell. Od dob studené války se toho moc nezměnilo. Spojené státy americké stále využívají svůj typ demokracie a ekonomického rádu. Využívají jej za každou cenu a za použití všech dostupných prostředků. Tedy i zbraní. Za studené války v letech 1948 – 1989 a to až do rozpadu Sovětského svazu v roce 1991 razily USA linii vývozu demokracie. Respektive se jednalo o šíření demokratických hodnot v jejich pojetí. Pravda je, že svůj typ demokracie a ekonomického rádu využívají svůj typ demokracie a ekonomického rádu. Zahraniční politika USA totiž

lvišák poněkud odlišná. Zahraniční politika USA totiž

byla, a do budoucna stále bude založena na faktu, že americký systém se svými zdánlivě demokratickými hodnotami je ten nejlepší pro celý svět. K tomu musíme připočít, že se jedná o systém, který totiž nejvíce chrání globální kapitalismus, který je založen na potřebách soukromého kapitálu.

Pokud bychom se pokusili sestavit pomyslnou škálu svobod v americkém pojetí, tak se na prvním místě nepochybňuje vyskytnuté svoboda korporací. Tyto firmy, které získaly nadnárodní charakter, se těší neomezené svobodě a čím dál více kolonizují svět. Jako příklad si můžeme uvést kolonizování světa pomocí značek McDonalds nebo Coca – Cola. Kapitalismus, která vzešel jako globální model z USA, je postaven na liberalizaci a jde mu jen o jeho zájmy (rozměr zájmy korporací). Všichni prezidenti USA, Donald Trump nevýjimečně, totiž podporovali myšlenku (přímo i nepřímo), že expanze kapitalismu je důležitější než šíření demokracie. Z toho plyne, že pro USA vždy bylo výhodné šířit kapitalismus, který se schovával za vývoz demokracie nebo se nenápadně zakomponoval do ochrany lidských práv.

Ve světě, kde hlavní úlohu hrají ekonomické zájmy, tak zcela jistě zásady demokracie upadají. Jedná se o tak velký úpadek, že se projevuje v odcizení lidí jeden vůči druhému. Ekonomický kalkul se přenesl do mezinárodních vztahů pro potěšení korporací. Logika kapitálu byla vždy stejná – co nejvíce akumulovat zisk. Jenže co se stane, až akumulace dosáhne svého maxima? Nastane zpětný chod kapitalismu a ten se sám zhroutí do sebe a bude nahrazen jiným systémem? Nepochybňě ano. Nový systém ale nesmí být založen na ekonomických zájmecích. Ekonomika samozřejmě musí existovat i řádně fungovat, ale na první místo musí být postavena solidarita, humanismus a úcta jeden k druhému. Jinak budou stále vlastnout zájmy korporací, které ničí všechno co jim přijde pod ruku a z čeho by mohly mít zisk.

Mgr. Jan Klán, poslanec a kandidát pro podzimní volby do PS



Upozaděné setkání v Astaně

Buďoucí mimo pozornost drtivě většiny českých médií proběhlo nedávno vrcholné setkání Šanghajské organizace pro spolupráci (ŠOS). toto setkání se konalo v Astaně, hlavním městě Kazachstánu, a bylo důležité nejen z hlediska projednávaných, hlavně bezpečnostních problémů, ale také proto, že novými členy ŠOS se staly Indie a Pákistán. A právě setkání vrcholných představitelů obou těchto zemí bylo nejdůležitějším bonusem summitu.

Připomenu, že ŠOS byla založena v roce 2001 Čínou, Ruskem, Kazachstánem, Uzbekistánem, Kyrgyzstánem a Tádžikistánem; nyní má tedy osm členů, a další státy (mj. Írán, Mongolsko, Bělorusko a Afghánistán) mají v ŠOS status pozorovatelů.

K základním cílům ŠOS, jejíž význam v Asii dynamicky roste, patří posilování důvěry mezi členskými státy, jejich spolupráce v oblasti politické, ekonomické, vědeckotechnické, kulturní, ekologické, dopravní a turistické, dále pak úsilí o mír, bezpečnost a mírové řešení stávajících či potenciálních konfliktů.

Dokončení na s.2

III. Právo, spravedlnost a demokracie

KSČM usiluje o obnovení důvěry veřejnosti v právo, v jeho dodržování a vymahatelnosti. Na prvním místě stojí důsledná ochrana lidských práv dle Listiny základních práv a svobod i mezinárodních úmluv. Součástí našeho přístupu je rovnoprávné postavení sociálních práv s ostatními základními právy. Požadujeme také zakotvení úlohy přímé demokracie, účasti občanů na rozhodování a kontrolu volených zástupců. Chceme otevřít otázku celonárodní diskuse k nové ústavě jako "Spoločenské smlouvě".

KSČM se soustředí zejména na:

- Vymahatelnost lidských práv dle Listiny základních práv a svobod včetně práva na důstojné bydlení a práva na práci, důslednou ochranu ohrožených společenských skupin (děti, senioři, nemajetní atd.) právním rádem. Poskytnutí práva jako ochrany předešlím tém, kdo si ji nedokáží zajistit sami, trestná činnost se nesmí vyplácet.
- Právní zakotvení přímé demokracie – ústavní zákon o obecném referendu, lidové veto, lidová iniciativa. Zjednodušení vyhlašování místních a regionálních referend.
- Posílení účasti občanů na tvorbě politických rozhodnutí, podporu občanských sdružení a iniciativ, prohloubení spolupráce s nimi. Uložení povinnosti orgánům státní správy organizovat veřejná slyšení, požadovaná občanskými iniciativami v okruhu jejich působnosti.
- Právo na internet a bezpečnost chytrých technologií. Zpřístupnění elektronických služeb a elektronických informací občanovi, odstranit překážky v elektronizaci správy.
- Zahájení diskuse o zdokonalení Ústavy ČR z roku 1993 a klíčových zákonů s cílem upevnit demokratický právní stát a prosadit princip suverenity lidu a svobodnou soutěž politických stran v rámci parlamentního systému.
- Zpřístupnění existujících elektronických služeb občanům, odstranění legislativních překážek větší elektronizace. Nalezení kompromisu mezi shromažďováním informací a ochranou soukromí.
- Podpora a prosazení zásadní institucionální proměny EU, která by zajistila větší rovnoprávnost členských států a větší vliv na profilování činnosti EU. Brexit by měl být vnímán jako výzva a závazek k vybudování jiné Evropy.
- Posílení volených orgánů, zejména Evropského parlamentu, ale i národních parlamentů, na úkor úředníků. Zavedení legislativní iniciativy Evropského parlamentu jako evropského orgánu voleného občany, posílení role evropské občanské iniciativy.
- Požadavek, aby EU respektovala zájmy ČR a včlenila je do své politiky – exportní zaměření, boj proti sociálnímu dumpingu, znovuzavedení vízového režimu s Ukrajinou.
- Odstranění ekonomických překážek přístupu občanů k právu (důsledná revize nadbytečných právních předpisů, bezplatná právní pomoc, úprava soudních a správních poplatků apod.). Obnovení důvěry občanů k soudům a soudům. Zabránění automatické implementaci směrnic a nařízení do českého právního rádu.
- Zavedení třístupňové soudní soustavy. Všeobecný dozor státních zastupitelstev nad zákoností.
- Účinná opatření směřující k postihu lichvářů a spekulantů, dluh nesmí narůstat o lichvářské úroky a nadměrné sankce. Omezení trhu pohledávek směřujícího k dalšímu zadlužování. Ochrana před dluhovými pastmi, zamezení obchodu s chudobou.
- Dodržování rovnosti práv dlužníků a věřitelů. Důslednou aplikací stávajících zákonů odstranit nepočítivé soudní exekutory. Zrušení trhu s exekucemi a zavedení teritoriálního principu činnosti soudních exekutorů.
- Proloužení promíčečí lhůty u tzv. privatizačních zločinů a provedení inventury prodeje státního majetku.
- Prosazování zákona o majetkových přiznáních pro všechny občany nad určitou výši hodnoty majetku, rozšíření informací o majetkových poměrech politiků a úředních osob s významnými pravomocemi.
- Dodržování transparentnosti výběrových řízení, zavedení účinného systému veřejného sledování zakázek, zavedení tvrdých postihů za svévolné předražování státních zakázek, založené na tiché dohodě soutěžících firem a zkorpovaných úředníků.
- Uzákonění možnosti (za jasné stanovených podmínek) ztráty mandátu poslance, pokud se v průběhu výkonu svého mandátu podstatně odchylí od volebního programu, na jehož základě byl zvolen.
- Revizi „církevních restituic“. Jako minimální požadavek zdanění finančních náhrad za nevydaný církevní majetek v restitucích. Odílku státu od církve. Podporu sekulárního státu – odstranění veškerých extenzivních nároků náboženských skupin na specifická práva.
- Vyvození osobní a sociální zodpovědnosti konkrétních činitelů státu i místních samospráv a úředních osob za nekompetentní rozhodování, nedbalost a závažná pochybnost.
- Novelizace zákona o státní službě s tvrdými postihy za korupci, zejména ztrátou všech výhod státních úředníků a doživotním zákazem jejich státní služby a členství ve statutárních orgánech právnických osob.
- Zavedení auditu státní podpory neziskových organizací. Kontrolu účelnosti využití veřejných dotací a transparentnosti příspěvků ze zahraničí.
- Zrušení Ústavu pro studium totalitních režimů pro nadbytečnost.
- Zavedení statusu chráněné osoby pro učitele a seniory.

