

SVOBODA

LIST KOMUNISTŮ A SYMPATIZUJÍCÍCH OKRESU KLDNO
NOVINY STOLETÉ POKROKOVÉ TRADICE

KSČM **41**
Ročník CXXVI
11. října 2017
až 17. října 2017



Rozhovor s M. Vostrou, kandidátkou KSČM pro volby do PS P ČR ve Středočeském kraji
Měřítkem úspěchu by měl být počet voličů, kteří stranu volí

Charakterizujte právě končící volební období
Situace se oproti pravicovým vládám ještě zhoršila, s projednáváním opozičních návrhů, účastí na interpelacích to bylo mnohem horší než v minulosti. Mysleli jsme, že ČSSD, které se toto jednání nelíbilo, když byla v opozici, bude mít péče jen trochu jiný přístup. Opak je pravdou. Dokonce se nám zkracoval prostor pro interpelace, protože často chyběli ministři.

Jakoby »pohrdali« sněmovnou – oni se péče omlouvají z pracovních důvodů, nechťejí ztrácet čas ve sněmovně. Neuvědomovali si, že jsou odpovědní sněmovně a že i odpovědi na interpelace je jejich práce. V tom bylo toto volební období horší. Projednalo se daleko méně opozičních návrhů, mluvíme o projednání, ne o schválení. Předtím se o nich aspoň diskutovalo, zamítlý se a šlo se dál, ale nyní se nedostaly ani na pořad jednání, nemohla zaznít diskuse k daným tématům.

Přítom měla Sobotkova vláda v mnohem jednodušší situaci...
Šlo hlavně o věci, které se týkají ekonomiky. Tím, že ekonomika roste, jednodušeji se přijímají některá rozhodnutí. A pak mohla přidat tomu či onomu rezortu, mohla narovnávat snižování platů. Nechápu však, když ministr financí, at' ten či onen, řekne: Já jsem přidal, já jsem dal, já jsem zařadil. Vláda rozhoduje ve sboru a přijímá opatření, která přinesou výsledek, a někdy také ne. Jeden ministr opravdu sám nic nerozhodne. A ministr financí státní peníze spravuje. Nejde o to, co sám chce. Tak to nefunguje. Bohužel takové to »jájičkování« je také nyní mnohem zavedenější, než bylo. Nepřispívá k politické kultuře. To je třetí věc, která se oproti minulosti nezlepšila. Když skončili argumenty, docházelo na osobní útoky. Pak se nemůžeme divit, že občané se dívají na sněmovnu s despektem. Místo toho, abychom řešili věcnou podstatu problému bez ohledu na to, že máme různé názory na věc, napadáme se, zesměšňujeme a urážíme a děláme z toho divadlo. Tím sami sobě ubližujeme.

Sněmovna nestihla projednat také nejjeden vládní návrh. Co vás jako dlouholetou poslankyni KSČM, místopředsedkyni rozpočtového výboru, nejvíce mrzí?
Z vládou předložených návrhů se nestihl projednat třeba státní závěrečný účet za rok 2016. Správně by měl být projednan a schválen, vznikl tam nějaký přebytek, který by se měl přerozdělovat teprve po schválení. Výbor návrh projednal, ale zcela zbytečně, sněmovna už nemá šanci projednání dokončit. To přijde na pořad nové sněmovny, ale projednává závěrečné účty dva tři roky zpětně je podle mě už ztráta času a je jen pro formu. Ale také jsme to už zažili.

Peníze z přebytku se ještě dají využít?
Dají, ale když se schválí rozpočet na určitý rok, mělo by se také schválit, jak dopadl. Tady se to nestane, ale pracuje se, jako by státní závěrečný účet schválen byl. Mrzí mě to dvojnásob, protože na to poukazoval na jednání organizačního výboru sněmovny i předseda rozpočtového výboru Václav Votava (ČSSD). Mělo by to patřit mezi vládní priority, ale nepodařilo se tento návrh zařadit na poslední schůzi sněmovny. Neprojednané zůstaly i různé zprávy, třeba Zpráva o hospodaření ČT, Českého rozhlasu atd. Ač jsou dost důležité, nedostalo se na ně. Je také škoda, že se nedostalo na sociální bydlení a zálohované výživné.

A co vládní návrhy zákonů o referendu, o Nejvyšším kontrolním úřadu?
Vláda slíbila v programovém prohlášení, ale v něm byly i jiné věci, které také nebyly naplněny. Nebyl zájem. Mám dojem, že se vyšlo vstříc jedné z vládních stran – dalo se to do programového prohlášení a návrh se předložil. Ovšem ani v koalici na něm nebyla shoda, ale v rámci uchování jakési jednotnosti vládních stran koalice projednávání těchto návrhů oddalovala, až skončily v koši. Nás to mrzí. Návrhy zákonů o obecném či speciálním referendu připravila i opozice, KSČM opakovaně. Ale my jsme se snažili o to, aby se k projednávání dostal i vládní návrh, bohužel vládní poslanci pro to ani nehlasovali, což je dost neobvyklé.

Předseda klubu KSČM Pavel Kováčik mi říkal, že připravíte pro příští klub podklady ke změně jednacího řádu sněmovny - aby se ve sněmovně projednávaly předložené návrhy v pořadí, jak přicházely. Výjimky by byly v mimořádných případech možné? S tím počítáme. Pokud by se dostala k projednávání předloha s pozdějším číslem tisku, tedy předložená později, musela by být důležitá a hlasováním by sněmovna rozhodla, zda s jejím upřednostněním souhlasí. Jsem přesvědčena, že stejně k novele jednacího řádu v příštím volebním období dojde. Budeme připraveni reagovat.

Začala horká fáze volební kampaně, pohybujete se denně mezi voliči. Je rozdíl mezi touto a předcházejícími volebními kampaněmi?

Je to region od regionu. Setkání s občany na mě dělají dojem, že nemají chuť se zúčastňovat akcí někde na náměstích, spíš je to o individuální kampani. Pak se hodně ptají a nejvíce snad zmiňují obavy o bezpečnost státu v souvislosti s migrační vlnou. Častá otázka, když si občan třeba v médiích přečte srovnání programů kandidujících stran, je: Všichni chcete zabránit odlivu kapitálu do zahraničí. A v čem jste vy jiní? Těžko se na to odpovídá. Samozřejmě jsme jiní v tom, že dodržujeme svůj legislativní plán, i když nejsme ve vládě. Program, který předkládáme, se ve volebním období snažíme splnit. A kdo by si dal práci a podíval se na naše legislativní iniciativy a volební program, zjistil by, že se ho opravdu snažíme držet.

A druhá věc je, že se v kampani ostatních stran projevuje vyšší míra populismu. A trochu tu jde také o opisování programu. ČSSD se zlobí, že ANO něco opisuje od ní. Jen bych chtěla připomenout, že KSČM volební program schvalovala na jaře, a byla vlastně první stranou, která měla schválený volební program a kandidátky.



SPRAVEDLNOST, MÍR, BEZPEČÍ
Dr. Ing. Magdalena Lahodová
kandidátka KSČM do PS PCR www.kscm.cz



SPRAVEDLNOST, MÍR, BEZPEČÍ
Bc. Rudolf Carvan
kandidát KSČM do PS PCR www.kscm.cz

Nebyla to chyba? Nevytáhli jste trumfy příliš brzy?

Podle mě to chyba nebyla, my jsme konzistentní, moc v programu ani nemůžeme překvapit. Jsme stranou, jejímž hlavním krédem je mír a bezpečí. To je základ. Obojí je i nyní stále aktuální. A naprosto stabilně se zaměřujeme na sociální a zdravotní oblast. Asi by nikdo nečekal, že se najednou vrhneme na podporu velkého kapitálu, podnikatelů apod. V tom jsme asi nepřekvapili. Pokud máme návrhy v oblasti sociální, plně si uvědomujeme, že to musíme pokrýt finančními prostředky. Proto také velká část našeho programu je věnována ekonomické oblasti, zejména příjmové oblasti státního rozpočtu, to máme rozpracováno docela podrobně. A pokud se lidé v debatách budou ptát na konkrétní kroky, i v těch máme jasno.

KSČM vede permanentní kampaň. V čem lidé potřebují největší pomoc, když přicházejí za poslancem do jeho kanceláře?

Mohu hovořit ze své zkušenosti. Jsou to dvě kategorie občanů. Jedni přicházejí, protože trochu »bojují« se státními orgány, řeší nějaký konkrétní problém, ale úřady si je předávají, přehazují si je jeden ke druhému. A ti lidé se zpravidla neorientují v tom, co který úřad může.

Jaké jsou hlavní problémy Středočeského kraje, jak je vy poslanci můžete pomoci řešit, na co se v kampani hlavně soustředíte?

Každý kraj má svá specifika, ve Středočeském kraji, který tvoří prstýnek kolem Prahy, zůstává velkým problémem určitě doprava. Obce kolem Prahy jsou přetížené zejména kamionovou dopravou. Proto bychom uvítali řešení tak, jak máme i ve volebním programu, část kamionové dopravy přenést na železnici. To by ve středních Čechách neměl být velký problém. Už jsme v nějakém stádiu výstavby silnic. Další problém je zábor zemědělské půdy. Přibýlo hrozně moc, jak se říká, logistických pracovišť, hal a hangárů kolem Prahy, a to i na neúrodnějších polích. Nejde jen o výstavbu hal, ale z dálnice se tam musí vybudovat sjezd atd. Takže druhá pro nás velmi důležitá a složitá oblast, kterou bychom rádi řešili, je oblast životního prostředí a zejména úbytku zemědělské plochy. Jak se říká – vše souvisí se vším. Stěžueme si, že je sucho, že se voda v přírodě neudrží, ale jak se může zadržovat, když jí přirozený odtok zabetonujeme. Proto chceme udržet pozemky v současné stavu aspoň v mezích únosnosti. To je jeden z palčivých problémů našeho kraje.

Jsou pro obce stále problémem i satelitní městečka?

Tato záležitost se řeší dlouhodobě, zatím nám nebylo moc dopřáno sluchu. I když vím, že starostové mají zájem o nějaké řešení. Satelitní městečka stále vyrůstají. Problém souvisí i s tím, že institut trvalého pobytu není dodržován, v městečkách bydlí dvě třetiny lidí, kteří však mají trvalý pobyt úplně někde jinde, v Praze apod. V městečku je přihlášen třeba jen jeden rodinný příslušník, ale občané, kteří tam žijí, vyžadují od obce služby jako trvale přihlášení obyvatelé. Obce však nejednou i kvůli tomu, že kvůli trvalému bydlišti nových obyvatel přicházejí o peníze, aby mohly služby vybudovat. To je rozpor, který se táhne už roky, výstavba je velká a s přibývajícím lety neubývá, spíš se šíří do vesnic dál od Prahy. Už jsme se bavili o legislativní úpravě trvalého pobytu. Jednali jsme s ministerstvem vnitra, zatím se podle jeho úředníků ukazuje, že ta věc je dost komplikovaná. Ale mně se spíš zdá, že jde trochu o nechut' ministerstva to řešit.

Co by byl pro KSČM ve středních Čechách úspěch ve volbách?

Měřítkem úspěchu by měl být počet voličů, které stranu volí. Zda to v přepočtu vyjde na osm či 12 %, na dva či čtyři mandáty, by podle mě nemělo být až tak důležité. Spíš jde o to, kolik lidí přišlo k volbám a kolik nám jich dalo hlas. Kolik lidí budeme zastupovat - to by mělo být měřítko úspěchu. Neříkám, že počet mandátů nemá význam, ale asi neobjektivnější ukazatel je počet voličů v porovnání s těmi, kolik jich přijde k volbám. A ještě chci připomenout, že střední Čechy tentokrát mají to privilegium, že se u nás budou započítávat hlasy občanů ČR žijících či pracujících v zahraničí, i turistů, kteří budou volit v cizině. KSČM si uvědomuje, že ti lidé převážně nevolí levice. Ne že bychom z toho měli obavy, ale víme, že to určitě nebudou naši příznivci.

Průzkumy dávají největší šanci hnutí ANO, Andrej Babiš je lídrem ve Středočeském kraji. Je to bezesporu velký soupeř...

Vždy záleží na tom, jaká agentura průzkumů dělá, důležitější je asi sledovat tendence. Nejde o procenta, ale spíš o to, jak se která strana drží na pomyslném místě. Takže to chce brát trochu s nadhledem, ale nějaká dlouhodobě vypovídající schopnost, se tam ukazuje. Pokud jde o ANO, pro mě nárůst jeho popularity je poněkud nepochopitelný, jejich program máji populistický, místy nerealistický. Ale jde o soutěž politických stran.

Dokončení na s.2

