



Bez obalu s K. Konečnou

Vážené čtenářky, vážení čtenáři,



chtěla bych Vám moc poděkovat za to, že přeposíláte mé informace dále. Zároveň Vám moc děkuji za celou řadu pozitivních reakcí a zpráv, které mi v souvislosti s tím píšete. Zpřístupnila jsem pro Vás další informační kanál na Spotify, kde můžete týdenní souhrny poslouchat i jako podcasty.

V uplynulém týdnu došlo ke zhoršení pandemické situace. Upřímně říkám, že jsem zastánkyní očkování, nicméně rozhodně jsem proti tomu, aby to bylo povinné. Co jsem však nepochopila, byl zákaz vánočních trhů. Celá řada měst tak zrušila oficiální rozsvícení vánočního stromku, které

měly naplánovány na první adventní neděli. A realita? Občané si jej stejně většinou nenechali ujít a pod vánočními stromy se shromáždili. Nedivím se jim. Čemu se divím je, že obrovské nákupní domy jsou povolené a vánoční trhy venku na čerstvém vzduchu nikoli...

Mimochodem v souvislosti s řešením očkování jsem vystoupila také v Evropském parlamentu. Očkovací strategie totiž zatím jde na ruku hlavně výrobcům vakcín, kterým zajišťuje neskutečné příjmy. Znovu jsem proto nadnesla otázku zrušení patentových práv, které by těmto hanebným ziskům učinilo přítrž.

Všichni jsme tak nějak s napětím očekávali, jaký plán boje s pandemií nám představí budoucí Fialova vláda, která dle svých vlastních předvolebních slov měla přijít s receptem na covid. Povolební realita plná bezobsažných frází spolu s dosavadními kroky budoucího ministra zdravotnictví jsou ale zatím spíše ukázkou zoufalosti, než aby v občanech České republiky vzbuzovaly klid.

Půjčím si doslovnou citaci Vlastimila Války v odpovědi na otázku, jaké budou jeho kroky po nástupu na ministerstvo zdravotnictví: "Já těžko můžu nějakým způsobem říct co uděláme, když nevím, v které fázi budeme jaksí ve vládě." To vážně bude pan Válek šít opatření horkou jehlou až v momentě, kdy Fialova vláda získá podporu v Poslanecké sněmovně a nepřipravuje se už nyní na různé scénáře vývoje? A proč slavný anticovid tým nepřijde místo neustálé kritiky s jasným návrhem toho, jak postupovat v současné situaci? Podle Marka Bendy prostě proto, že by jejich dobré nápady Andrej Babiš ukradl. Tak teď nevím, co je horší. Jsou snad politické body tím jediným, o co budoucí vládě jde? Nebo se začíná ukazovat, že přijít s řešením bude pro Fialu, Válku a spol. už krapánek těžší, než kritizovat každý krok Andreje Babiše?

Ostatně se stačí podívat na základní principy, dle kterých chtějí koalice pandemii řídit. Bohužel, kromě vzletných slovíček o spojování společnosti a dodržování nedefinovaných pravidel se toho člověk moc nedozví. A jak Vlastimil Válek odpovídá na kritiku svých komunikačních schopností? Slovy „Já bych to začal vysvětlovat, ale zase by to bylo špatně.“ (obr2) Takže tu budeme mít dalšího slušného ministra akademika, kterému ale nebude nikdo rozumět, nebo zkrátka nebude pro jistotu vysvětlovat vůbec nic.

O další epizodu dějství sestavování nové vlády se v minulém týdnu postaral Věslav Michalík nominant STANu na post ministra průmyslu a obchodu. O tom, o jak schopného obchodníka se jedná, svědčí více než stomilionová půjčka pro jeho rodinnou firmu od anonymní společnosti z Kypru. (obr3) Ačkoliv tady došlo alespoň k částečné sebereflexi a Michalík nakonec ministrem nebude, je s podivem, jací nominantní se do výběru pro budoucí kabinet vůbec dostávají. Navíc když v případě Michalíka nešlo zdaleka o první negativní zviditelnění a policie jej pro daňové úniky vyšetřovala již před více než deseti lety. (obr4)

Jak vidno, na příkladech Vlastimila Války i Věslava Michalíka, se už teď ukazuje jedno. I přes to, že měla budoucí vláda měsíce na přípravu, přichází de facto s tím samým, za co kritizovala Andreje Babiše. A tak tu máme kandidáta na ministra zdravotnictví, který mluví tak, že mu běžný občan nemá šanci rozumět, nebo kandidáty zatížené kauzami, kvůli kterým musí končit ještě před tím, než do ministerského křesla vůbec usednou. S takovou personální politikou se dá změna k lepšímu bohužel čekat jen hodně těžko...

Kateřina Konečná

TOP chce ze zdraví udělat kšeft

Kateřina Konečná pro Parlamentní listy

ČR čeká na ustanovení nové vlády, už nyní je ale pětikoalice pod drobnohledem médií i opozice. Výrazné reakce zaznamenaly například výroky kandidáta na ministra zdravotnictví Vlastimila Války o tom, že péče by měla být rozdělena na standardní a nadstandardní, ale také, že čekat šest hodin v čekárně není tak mnoho. Rovněž odmítl povinné očkování nebo řekl, že je pro lockdown neočkovaných nad 60 let. Je Válek podle vás vhodným kandidátem na post ministra zdravotnictví?

Tak pan Válek je prodloužená ruka TOP 09. Takovou oni prostě chtějí dělat politiku. Ze zdraví udělat kšeft. Nic víc. Mě osobně to nepřekvapuje, já ty jejich snahy ve Sněmovně už zažila na vlastní kůži. Spíše mě překvapuje, kolik jejich voličů se diví, že tomu tak je. Copak byli tak naivní a mysleli si, že to bude jinak? Jinak těch kauz a neobratných vyjádření pana Války je mnohem víc. Stejně jako dalších vládních nominantů.

Stanovisko KV KSČM k jednání Středočeského zastupitelstva

Středočeské zastupitelstvo schválilo poslední listopadové pondělí další krok k omezení dostupnosti středního školství v kraji. Střední odborná škola a učiliště v Kralupech nad Vltavou se sloučí se střední odbornou školou a učilištěm v Neratovicích, nástupnická škola má být ta neratovická.

Proti kroku vládnoucí koalice ODS, STAN, Pirátů a TOP09, který byl zdůvodněn nízkou naplněností i špatným stavem budovy v Kralupech, protestovali marně žáci, rodiče i další veřejnost. Vznikly dokonce dvě petice, které získaly v krátké době zhruba 4000 a 2000 podpisů.

Školství potřebuje změnu, to si uvědomujeme všichni. Školství potřebuje koncepci, která zohlední dlouhodobě perspektivní a potřebné obory, ale i třeba dopravní dostupnost jednotlivých škol.

Ale rušit školy, které mají několik let menší naplněnost, nevnímat probíhající modernizaci a rostoucí zájem o technické obory, to koncepční rozhodně není.

Po školách v Příbrami, ve Středoklukách a v Jesenici přikročila vládnoucí koalice tedy k dalšímu škrtu - v Kralupech nad Vltavou. Tím vše ale nekončí - v plánu jsou prý zhruba 3 desítky škol. Nenechme to tak!

KSČM nesouhlasila se zrušením učňovských stipendií ani se zrušením žákovského jízdného.

Nesouhlasí s omezováním sítě středního školství, obzvláště technických oborů.

Školství musí dostat konečně zelenou a vzdělání musí být skutečně dostupné!

Bylo schváleno na jednání KV KSČM 2. prosince 2021

A vo tom to je... pane bývalý premiére, Andreji Babiši



Nemohu jinak než reagovat a s Vámi souhlasit i nesouhlasit. Jako v minulém volebním období, kdy jsme spolu svedli nejednu náročnou bitvu, hádali se až do krve, ale myslím, že vždy věcně a v mezích korektnosti - bez urážek a vzájemného napadání. Připomínám, že když jste jako vládní hnutí ANO začali ignorovat naše požadavky, obsažené v Dohodě o toleranci, bez nadbytečných a pro média osnovaných tyátřů, jsme se rozešli. Bylo to myslím korektní. Jako politického protivníka jsem Vás respektoval, zejména stran Vaší často až neskutečné pracovitosti.

Ale k věci, po přečtení Vašeho rozhovoru v Právu, musím konstatovat, že je to jako obvykle, v jedné věci jste mě potěšil, v té druhé jsem málem vylétl z kůže, jak se lidově říká. Oč tu kráčí? V jisté části onoho dialogu se vyjadřujete k současné situaci v energetice, a sice... "Kdybychom měli sto procent ČEZ, tak bychom mohli říci, že všechny lidi, které podvedla Bohemia Energy, ČEZ podrží. Kdybychom měli Transgas, tak jsme mohli nakupovat plyn jako Maďarsko, udělat s Ruskem přímý kontrakt na 15 let." To je pravda, ale nic jste proto za ony tři roky spolupráce neudělal.

Ovšem tvrdíte-li v dalším pokračování onoho rozhovoru, že občané už nepotřebují KSČM, neboť přece mohou volit Vaše hnutí ANO...- to jsem opravdu vystartoval jako Usain Bolt v časech své největší slávy. Nakonec proto se má reakce opozdila, abych ji nepsal v afektu. Už nemusím, nejsem aktuálně v žádné politicky významné funkci. Prozradím Vám, proč se tentokrát opravdu škaredě mylíte. Já jsem totiž záměrně užil "VAŠE" hnutí ANO. Ano, ANO bez Vás v čele postupně, a řekl bych, že dost svižným tempem, buď ztratí bez tlaku KSČM schopnost formulovat levicovou politiku a upadne v zapomnění. V lepším případě po Vašem odchodu z čela bude krátce vzato na milost jinými politickými subjekty, coby jakýsi koaliční přívěsek, ovšem již se zásadně pozměněným programem. Nelichotím Vám, jen konstatuji.

KSČM nikdy nebyla a není jen o Grebeníčkově, Filipovi či Konečné - čili o svých předsedech, ale o skutečném alternativním společenském a sociálním programu. To, že jsme nyní neuspěli, na právě řečeném nic nemění. Jinak řečeno - v případě Vašeho hnutí lidé nevolí ANO, ale Babiše. V případě naší strany lidé nevolili Filipa (teď Konečnou), ale KSČM a její dlouhodobý program opravdové systémové změny. Možná, že jsme tu změnu plánovali na příliš mnoho kroků, ale to se ještě uvidí. Řečeno závěrem slovy oblíbeného baviče Milana Pitkina - a vo.. vo.. votom to je...

Nicméně, tak či tak Vám přeji vše dobré, hlavně pevné zdraví

JUDr. Vojtěch Filip

JAKO TRADIČNĚ OBEHRANÁ FALEŠNÁ PÍSEŇ

Opět přijela pouť, nebo spíš špatný jarmark, a pouťový řetězák je bez obsluhy. Točí a točí se pořád dokola. Rok s rokem se sešel a máme tu opět Výroční zprávu BIS. Spíš staronovou zprávu, když někdo umí na počítači kopírovat staré texty, tak proč si přidělovat práci, že. Koudelka odešel i neodešel a tak "odborný" aparát tradičně hřímá - Rusko a Čína ohrožují bezpečnost České republiky. Že bych tady potkal ruské nebo čínské migranty jsem jaksí nezaznamenal, pokud jde u rusky mluvící, tak jde spíše o Ukrajinu, ale v textu čteme, že Rusko se dopustilo útoku na naši zemi (???) a šíří tu dezinformace, ohrožující demokratické základy státu, a taky že Čína zasahuje do českého akademického prostředí (???)

Operování agentů CIA a britských či německých zpravodajců na našem území BISce zřejmě nevdá. Proč také, vždyť toto jsou přece ti demokratičtí, ti hodní agenti. Ti tu už 32 let mají dveře otevřeny dokořán. Byli vpuštěni, s nadsázkou řečeno, i s vítacími ceremoniály a krojovanými děvčaty s chlebem a solí, kamkoli se jim zachtělo. Ale co jiné služby, třeba z dalších zemí např. Turecka, z arabských zemí, z Afriky, z Jižní Ameriky, nebo jiných částí Asie? To jsou také přátelé? Myslím, že v téhle branži se na žádná přátelství moc nehraje. Pravda, dá se ale přikázat (to přátelství), když šéfovi BIS připne CIA na prsa metál. V ten moment již není cesty zpět.

Co si každý rozumný stát drží pod zámekem, polistopadové vlády a domácí zpravodajské služby daly některým agentům plně k dispozici. Jestli jsme se po listopadu 1989 v něčem doopravdy otevřeli světu, bylo to jedině a právě na poli nejcitlivějším, na poli zpravodajských informací charakteru státního, vojenského a zejména hospodářského tajemství, resp. utajovaných skutečností zásadních pro bezpečnost republiky. V tomto ohledu se polistopadový režim takřikajíc vsutku rozdal. Otevřel ona tajemství světu...

Proto tu BIS každoročně v tento pochmurný podzimní čas pořádá ony teatrální rusko-čínské lovy beze zbraní... Aby zakryla skutečný stav věcí. Aby vystrašila obyvatelstvo, protože když máte strach, máte i strach pochybovat, natož se na ony pochybnosti ptát. Hlavně na to, co nás to potom bude stát ta nová hospodářská spolupráce, např. v ceně energie, investic a vývozu zisku.

JUDr. Vojtěch Filip

Režisér Jiří Svoboda pro Parlamentní listy

Fiala jako nástupce Občanského fóra?



Nová vláda se tváří, že její nástup je druhým listopadem 1989, podle režiséra a profesora Jiřího Svobody ale její volební vítězství připomínalo spíše poměry banánové demokracie. A pokud má být Fialova vláda jakýmsi nástupcem „Občanského fóra“, měla by si uvědomit, že vláda OF trvala jen několik měsíců.

V souvislosti s volebním vítězstvím koalice SPOLU někteří hovořili o opakování atmosféry listopadu 1989. Co říkáte na tuto analogii jako pamětník?

Důvod k nadšení měli jistě kandidáti SPOLU, kteří prošli úspěšně volbou do Sněmovny. Srovnávat to ale s obecnou euforií, která vládla v listopadu 1989, mohou jen ti, co tehdy ještě nebyli na světě, nebo dějinný zlom nechápali. Tehdy drtivá většina občanů věřila ve zhroucení všemožných omezení, kterými předcházející režim otravoval každodenní život, ukončení nuceně indoktrinace, zvýšení životní úrovně, a to nejen materiální.

Letošní volby byly bohužel poznamenány negativismem a odpudlivými praktikami, jaké známe spíše z prostředí banánové demokracie, než z ovzduší obecně sdíleného pozitivního očekávání listopadu 1989. Mám na mysli především dovoz syna premiéra Babiše ze zahraničí k nechutným veřejným produkcím, na nichž se podílel do nedávna vrcholový politik TOP 09, představitel ODS i vybraní strážci demokracie. „...parta lidí, co tuhle ‚caus‘ před volbami rozpoutala a řídila, si zaslouží, aby se na ně ukázalo prstem. Věděli, s kým mají co do činění, teď se jim to jen po zásluze vrací. A pokud se toho neštítí, jsou pravděpodobně schopni leccího...“ napsal europoslanec Jan Zahradil na důkaz toho, že v řadách politiků ODS jsou i slušní lidé.

Na masivní předvolební manipulaci v podobě skandalizování premiéra Babiše za podnikání prostřednictvím offshorových účtů v roce 2009 se spolupodílela většina mainstreamových médií. Včetně těch, která jsou finančně zcela závislá na el na slušnost a zachování demokratických procedur rozhodně nevystačí.

Roli „sociálního svědomí vlády“ chtějí hrát lidovci. Jak důvěryhodně na vás tato pozice v případě KDU-ČSL působí. Je-li orientace této strany křesťanská, měla by sociální programy a zachování životní úrovně všech vrstev obyvatel samozřejmě podporovat alespoň na úrovni vlády premiéra A. Babiše. Ministerstva práce a sociálních věcí a životního prostředí jsou pro takové působení rozhodně způsobilá.

Vraťme se do roku 1989. Symbolem tehdejších změn byl jednoznačně Václav Havel. Co říkáte na nekriticky obdivný obraz, který je některými skupinami kolem tohoto politika vytvořen dnes, deset let po jeho smrti? A nepromítají si někteří lidé do zemědělského exprezidenta spíše nějaké své představy, ze kterých se skutečný Václav Havel vytrácí? Ze strany nastupující vládní koalice obvykle zaznívá, že se chce „vrátit k havlovské zahraniční politice“. Zní to tak hezky pohádkově, ale je vůbec možné dnes navazovat na zahraniční politiku Václava Havla, která probíhala v devadesátých letech ve značně specifickém čase? Může havlovská politika expanze lidských práv fungovat bez dominantní světové pozice USA, onoho „světového čteníka“?

Lidská práva by měla být součástí zahraniční politiky každé země, která se hlásí k evropskému projektu humanismu. Myslím univerzálního humanismu. Někteří možná ignorují, či zapoměli, že V. Havel sice v projevu před Kongresem USA správně zmiňoval porušování základních lidských práv v předlistopadových sovětských satelitách, taktně však pomlčel o americké podpoře vraždění a mučení odpůrců Pinochetovy kamarily, nebo zavraždění předních latinskoamerických intelektuálů, jezuitských kněží na příkaz velení spřízněné armády Salvadoru, které proběhlo týden po pádu berlínské zdi. Disidentství církevních zastánců teologie osvobození, jako byl zavražděný arcibiskup Ó. Romero, nestálo V. Havlovi za zmínku (viz N. Chomsky). Finančním spekulantem G. Sorosem se pak V. Havel nechal přesvědčit, aby z projevu vyškrtl zmínku o symetrii zrušení Varšavského paktu a NATO.

Další „pochvalné situace“ v podobě objímání prezidentů a ministryň zahraničí vedly V. Havla na scestí od podpory lidských práv k „humanitárnímu“ bombardování až po podpis dokumentu osmi evropských politiků (United We Stand), vyzývající (na rozdíl od Francie a Německa) k účasti na vojenském napadení Iráku.

V roce 1989 se ministrem zahraničí stal Jiří Dienstbier, dnes má v čele diplomacie usednout zástupce Pirátů Jan Lipavský, o kterém i jeho kolegové ze zahraničního výboru vyjadřují pochybnosti ohledně kompetence a vzdělání. Někteří z toho vyvozují, že je to symptom úpadku samostatné zahraniční politiky, která v rámci EU vlastně ztrácí smysl. Cítíte to také tak?

Jméno pana Lipavského mi nic neříká, a proto k jeho osobě se nevyjádřím. Na to, abychom měli ambice výrazněji formulovat zahraniční politiku EU, jsme příliš bezvýznamní, ať bude v čele diplomacie Petr nebo Pavel. Vzhledem k orientaci Pirátů mohu jen usuzovat, že v rámci EU a úsilí její byrokracie, nebude patřit k zastáncům disidentních postojů. Po uzavření Lisabonské smlouvy, která nadále znemožnila zástupcům jednotlivých států EU použít právo veta, je to podle mne ostatně jedno.

Za podstatný osobně považují náš užší vztah k USA (po vzoru Varšavy), který poněkud oslabuje imperativní chování nikým nevolených úředníků EU k menším zemím (či přesněji: zemím druhé kategorie ve vztahu k bruselskému jádru).

Žaloba ČR na Polsko k Soudnímu dvoru EU kvůli rozšiřování těžby v polském uhelném dole Turów byla už stejně hrubou chybou naší zahraniční politiky, jelikož žalobou ČR implicitně uznala svrchovanost orgánu Eprivatizátorovi OKD Bakalovi, či finančním spekulantovi Sorosovi. Údajně počestní investigativci tehdy uvedli, že na černé listině Pandora Papers se „objevuje více než 300 Čechů a 178 offshorových firem s českým pozadím. Jsou mezi nimi bývalý ministr, zločinec, bankéř, lokální politici, zbrojaři, realitní i mediální magnáti i nejbohatší lidé Česka...“ Účelová skandalizace jediného jména vydržela pouze do parlamentních voleb. Od té doby žádný významný „hlídací pes“ demokracie po zbývajících 299 Čechích a 178 firmách ani neštěkne. Ani mluvčí NCOZ veřejnost neinformuje, zda vyšetřování úspěšně probíhá.

Marasmus, který V. Havel eufemisticky nazval v prosincovém projevu v roce 1997 „blbou náladou“, se rozšířil do tehdy nepředstavitelných rozměrů. Názorová nesnášenlivost a vulgarita, která se šíří internetem, aniž se nad tím někdo za slušných politiků pozastaví, má pro národní kulturu a mravní integritu do budoucna ničivé následky. Je-li prezident republiky, který obdržel mandát od téměř tří milionů občanů, na stránkách „seriozního“ internetového portálu bez redakčního komentáře přirovnán opakovaně ke zvířeti, které nacističtí strůjci šoa používali ve stejném duchu pro difamací Židů, ocitáme se za hranicí přijatelnosti.

Nová vláda si ovšem bude muset poradit i s tím, že ve volbách narazilo na pětiprocentní klauzuli téměř 20 % voličů (v minulých volbách opakovaně pouze 6 %).

Více než 1 milion voličů se tedy ocitl mimo zastoupení svých sociálních a obecně kulturních preferencí.

Budeme nejspíš mít názorově velmi širokou vládní koalici, spojenou vlastně pouze určitým étosem slušnosti a demokracie, jehož se dovolává. Bude to názorově asi nejširší vláda od vlád OF na počátku 90. let. Je podle vás toto názorové rozpětí přínosem, nebo naopak handicapem?

Připomeňme si, že vláda OF skončila fakticky sedm měsíců po volbách v prosinci 1990, kdy byl zvolen předsedou OF exprezident V. Klaus. V dubnu 1991 již spoluzaložil ODS, která se stala motorem politických i ekonomických změn. Po volbách 1992 vznikla koaliční vláda ODS (29,7 %), ODA (5,9 %), KDU-ČSL (6,3 %). Její soudržnost podporovala skutečnost, že se někteří z rozhodujících ministrů a náměstků znali z minulosti a názorově byli kompatibilní. Osobně bych dal přednost většinovému systému voleb, kdy je na konci volebního období zřejmé, zda byla vítězná strana ve vládnutí úspěšná, či nikoli. Zda dokáže premiér P. Fiala harmonizovat volební programy a cíle jednotlivých účastníků, se ukáže v řádu měsíců. Obecný apU nad suverenitou obou zemí – jinými slovy: nadřazenost nad Ústavou České republiky i jejími zákonodárnými i exekutivními orgány. To je ostatně jediný důvod, proč se Evropský parlament nadšeně k žalobě připojil.

Čeho horšího se může kterýkoli nový ministr zahraničí dopustit!..

PÍŠETE NÁM

" Komu slouží ČÍNSKÁ VLÁDA ? " 1. část

Komu slouží ČÍNSKÁ VLÁDA? To je titulky článku pana redaktora Víta Vojty sinologa z MF Dnes ze dne 4. 9. 2021 . Jelikož je pan redaktor Vojta sinologem, považuji jeho článek za důvěryhodný, na rozdíl od rozumů českého Tchajwance senátora Vystrčila. Pod titulkem je souhrnná informace, že čínská střední třída zahrnuje už 400 milionů lidí. / Moje glosa: Na rozdíl od západních zemí, kde se střední třída propadá a bude propadat do chudoby, je situace v Číně jiná, opačná./ Ti, kteří se chtějí bavit, mít koničky, svým životem zemi mění. Historická zkušenost však Čínu učí. / Moje glosa : Nás naše historická zkušenost vůbec nic nenaučila a neučí, neboť dnes sloužíme a poklonkujeme našim, historií ověřeným, západním mnichovským zrádcům a válečným okupantům./

Historie Čínu naučila, že říše se rozkládají zevnitř, proto v Číně o d p o v ě d n o s t k vlasti stále převládá nad svobodou jednotlivce. /Moje glosa: U nás ten plně funkční režim komunistického socialismu v listopadu 1989 zevnitř i z venku r o z l o ž i l i intelektuální hlupáci. Narušili světu, lidstvu, tolik potřebnou dvoupólovou vyváženost. V ČR je osobní svoboda psychicky šílených násilníků, flákačů, líných lemplů a narkomanů, nadřazena slušným lidem a hlavně je pak nadřazena o d p o v ě d n o s t i k vlasti / Dále z článku vyplývá, jakých "strašných, diktátorských zvěrstev" se na svých lidech komunistický režim dopouští. Například tím , že víc než na represe sází ten "zlý" čínský, diktátorský režim na konfuciánskou tradici v z d ě l á v á n í. /Moje glosa: Strašnou představou je u nás sázet na vzdělanost našeho národa , ty časy už přece minuly. To my, západní demokraté, sázíme jen na německou vrchnost nám nařízené inkluzivní školství, na detenční vzdělávání a 14 denní rekvalifikace. Více než na vzdělanost sázíme na ostré lokty a hroší kůži, sázíme na drzou odvahu obohacovat se trestnou činností, podvody a machinacem. K čemu je dobré vzdělávat svůj národ a učit jej účt k práci? Ty doby, ten režim, už jsou přece tatam. Klíčovou součástí čínského školství je vlastenecká výchova, patrná na každém kroku. / Moje glosa : U nás se vlastenectví, láska k vlasti, pokládá téměř za trestný čin, za projev zlého nacionalismu, nacismu a fašismu, který je třeba vymýtit. Umělečtí, rádoby intelektuálové učí Havlovy děti k smrti nenávidět demokraticky zvolené politiky. Autority v Číně dávají i poměr dobrých a špatných zpráv, aby v Číně nevládly jen bulvární senzace, špína a krev západního stylu . / Moje glosa : To u nás jsou ty dobré zprávy smyšlené a v drtivé většině je vítány právě ten bulvár plný senzací, špíny a krve západního stylu. Agresivní umění plné špíny a krve, k nám bohatě importované, tu naši současnou, mladou generaci " správně " vychovává k pravdě a lásce.

Čínská multimediální reklama zní, "nenechávejte vaše rodiče opuštěné", či "pomáhejte ostatním jen tak pro radost" . / Moje glosa : Strašná představa, aby režim omezoval ta naše svatá, západní lidská práva na to být sobečtí, bezohlední, lhostejní a krutí. To u nás z médií zní jiná "moudra" našich harpagonských demokratů, "vykašlete se na staré lidi u nás a jeďte pracovat na západ, do Německa", či "zbavme staré lidi svéprávnosti a zakažme jim jejich volební práva" .

. Pokračování příště, bude-li jaké, v tom současném režimním a covidovém marasmu .
Eva Dolejšová



Všem jubilantům, kteří v prosinci slaví svá životní jubilea, děkujeme za jejich práci pro stranu a do dalších let přejeme hodně zdraví, protože je vzácné, hodně štěstí protože je krásné, hodně lásky, protože je jí málo, hodně všeho za co žít by stálo, pohodu a spokojenost v osobním životě.
OV KSČM Kladno

Pranostiky na prosinec

Když v prosinci mrzne a sněží, úrodný rok nato běží.
Prosinec se sněhem na pěšině, žito je v každé vysočině.
Studený prosinec - brzké jaro.
Mírný prosinec - mírná celá zima.
Mrazy, které v prosinci brzy opadnou, znamenají zimu mírnou.
Na suchý prosinec následuje suché jaro.
Jaké zimy v prosinci - taková tepla v červnu.
Padne-li první sníh na mokrou zem, bude slabá úroda.
Jaký prosinec, takový celý rok.

Kalendáře KSČM na rok 2022 jsou na OV KSČM Cena stálá – 50 Kč

ZPRAVODAJ OV KSČM Kladno: Adresa redakce: ul. Mialdy Horákové 497, Kladno 2, tel.: 312 687 909, 312 687 656, 734 430 256

E-mail: ov.kladno@kscm.cz, WEB: <http://kladno.kscm.cz>

MIČ 47 437

Nevyžádané příspěvky se nevracejí